

УТВЕРЖДЕНО
приказом Общероссийской
общественно-государственной
просветительской организации
«Российское общество «Знание»
от « 08 » оч. 2026 г. № Пр-119/26

ПОЛОЖЕНИЕ

об организации и проведении Оценки эффективности просветительской работы наставника в образовательной организации (Знание.Наставники)

1. Общие положения

1.1. Положение об организации и проведении Оценки эффективности просветительской работы наставника в образовательной организации (Знание.Наставники) (далее – Положение) определяет цели, задачи, порядок и сроки проведения Оценки эффективности просветительской работы наставника в образовательной организации (Знание.Наставники) (далее – Проект).

1.2. Организатором Проекта является Общероссийская общественно-государственная просветительская организация «Российское общество «Знание» (далее – Организатор, Организатор Проекта, Российское общество «Знание»). Юридический адрес: 109240, г. Москва, ул. Николоямская, д. 11, стр. 1, ИНН 7706439561, ОГРН 1167700059570.

1.3. Официальный интернет-сайт Проекта: <https://znanierussia.ru/nastavniki> (далее – Сайт Проекта).

1.4. Адрес электронной почты Организатора Проекта: nastavniki@znanierussia.ru.

1.5. Официальный язык Проекта: русский.

1.6. Проект проводится на территории Российской Федерации и города Байконур Республики Казахстан¹.

1.7. Партнерами Проекта могут стать государственные, частные и общественные организации всех уровней, осуществляющие ресурсную (техническую, организационную, экспертную, информационную) и иную поддержку.

1.8. Для достижения целей и решения задач Проекта допускается привлечение Организатором третьих лиц.

1.9. Расходы, связанные с реализацией Проекта, осуществляются из целевых денежных средств (гранта) в форме субсидии, предоставленной Министерством просвещения Российской Федерации и/или иных источников.

1.10. По итогам проведения Проекта планируется достижение значений результатов предоставления субсидии, указанных в Соглашении о ее предоставлении, заключенном между Организатором и Министерством просвещения Российской Федерации.

¹ При условии соблюдения Международного Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о статусе города Байконур, порядке формирования и статусе его органов исполнительной власти от 23 декабря 1995 года.

2. Термины и определения

2.1. Для целей настоящего Положения используются следующие основные термины и определения:

Общеобразовательная организация – образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования.

Профессиональная образовательная организация – образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по программам среднего профессионального образования.

Образовательная организация – общеобразовательная организация или профессиональная образовательная организация.

Система среднего профессионального образования – совокупность профессиональных образовательных организаций.

Участник Проекта (далее также – Участник) – граждане Российской Федерации, являющиеся действующими работниками образовательных организаций (директора, их заместители, советники директоров по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями образовательных организаций, педагоги), прошедшие регистрацию на участие в Проекте в порядке, установленном настоящим Положением.

Организационный комитет Проекта (далее также – Оргкомитет) – орган, созданный для достижения целей и решения задач Проекта, состав которого утверждается локальным нормативным актом Организатора.

Эксперт – физическое лицо, привлеченное Организатором для проведения экспертной оценки портфолио Участников, заданий, выполненных Участниками, а также представленных Участниками авторских наставнических практик в соответствии с настоящим Положением.

Обучающий курс – серия онлайн-уроков просветительской направленности для наставников, имеющих последовательность и логически связанных между собой, размещенных на платформе Знание.Академия по адресу: <https://akademiya.znaniyerussia.ru/>.

3. Цели и задачи Проекта

3.1. Проект проводится в целях создания комплексной системы выявления, поддержки и развития наставничества в образовательных организациях, направленной на повышение их роли и престижа, а также на совершенствование их просветительской деятельности в сфере духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания обучающихся.

3.2. Задачами Проекта являются:

3.2.1. Создание и внедрение объективной рейтинговой системы для оценки и признания достижений наставников, основанной на критериях результативности, методической грамотности и социально-воспитательного воздействия.

3.2.2. Оказание содействия раскрытию личностного, творческого, профессионального потенциала каждого обучающегося, поддержке формирования и реализации индивидуальной образовательной траектории.

3.2.3. Оказание содействия созданию канала эффективного обмена личностным,

жизненным и профессиональным опытом для каждого субъекта образовательной и профессиональной деятельности.

3.2.4. Оказание содействия тиражированию и внедрению лучших авторских методик и практик наставничества, отобранных в ходе Проекта, в образовательные организации субъектов Российской Федерации для массового использования.

3.2.5. Повышение профессионального мастерства наставников, развитие их компетенций в области современной педагогики, детской психологии, проектирования воспитательной деятельности.

4. Сроки и этапы проведения Проекта

4.1. Проект проводится с 20 апреля 2026 г. по 29 декабря 2026 г. и состоит из следующих этапов:

4.1.1. Регистрация Участников для участия в Проекте: с 20 апреля 2026 г. по 30 июня 2026 г.

4.1.2. Прохождение Участниками Обучающего курса и заполнение раздела личного кабинета «Портфолио»: с 20 мая 2026 г. по 12 июля 2026 г.

4.1.3. Экспертная оценка портфолио Участников: с 13 июля 2026 г. по 20 августа 2026 г.

4.1.4. Выполнение Участниками заданий: с 26 августа 2026 г. по 30 сентября 2026 г.

4.1.5. Определение Победителей Проекта: не позднее 29 декабря 2026 г.

5. Номинации Проекта

5.1. Проект проводится в следующих номинациях:

5.1.1. «Лучший наставник общеобразовательной организации», общая численность обучающихся в которой составляет до 200 человек.

5.1.2. «Лучший наставник общеобразовательной организации», общая численность обучающихся в которой составляет от 201 до 500 человек включительно.

5.1.3. «Лучший наставник общеобразовательной организации», общая численность обучающихся в которой составляет более 501 человека.

5.1.4. «Лучший наставник в системе среднего профессионального образования», общая численность обучающихся очной формы которой составляет до 500 человек включительно.

5.1.5. «Лучший наставник в системе среднего профессионального образования», общая численность обучающихся очной формы которой составляет от 501 до 1000 человек включительно.

5.1.6. «Лучший наставник в системе среднего профессионального образования», общая численность обучающихся очной формы которой составляет более 1001 человека.

5.2. В рамках каждой номинации предусмотрены следующие категории:

– «Наставник-руководитель» – для директоров образовательных организаций, их заместителей;

– «Наставник-педагог» – для педагогов образовательных организаций;

– «Наставник-советник» – для советников директоров по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями образовательных организаций.

5.3. Каждый Участник может зарегистрироваться для участия в Проекте только однократно в течение сроков проведения регистрации Участников Проекта, установленных настоящим Положением. Многократная регистрация не допускается.

6. Порядок проведения Проекта

6.1. Регистрация Участников для участия в Проекте.

6.1.1. Регистрация для участия в Проекте осуществляется на Сайте Проекта в сроки, установленные настоящим Положением. В рамках регистрации Участнику необходимо заполнить все поля заявки на Сайте Проекта по адресу: <https://znanierrussia.ru/nastavniki>. После регистрации Участник получает доступ в личный кабинет Участника на Сайте Проекта (далее – личный кабинет).

6.1.2. Участник при регистрации для участия в Проекте подтверждает, что ознакомился, принимает и полностью согласен с условиями настоящего Положения, Политикой обработки персональных данных, размещенной на Сайте Организатора, а также предоставляет согласие на обработку персональных данных по форме согласно приложению № 1 к настоящему Положению.

6.1.3. Организатор вправе не допустить к участию в Проекте лиц, не подтвердивших при регистрации на участие в Проекте факт того, что они ознакомились, принимают и полностью согласны с условиями настоящего Положения и отраженными в настоящем Положении правилами проведения Проекта, Политикой обработки персональных данных, размещенной на Сайте Организатора, а также не предоставивших согласие на обработку персональных данных.

6.1.4. При регистрации необходимо указывать достоверную и актуальную информацию. Организатор оставляет за собой право потребовать подтверждение указанных при регистрации данных в процессе проведения всех этапов Проекта, связавшись с участниками по электронной почте или телефону, указанным при регистрации, или с третьими лицами.

6.1.5. Участники Проекта обязаны соблюдать в рамках Проекта требования законодательства Российской Федерации касательно прав третьих лиц на результаты интеллектуальной деятельности и, в случае предъявления претензий Организатору третьими лицами, самостоятельно нести ответственность или компенсировать Организатору убытки, возникшие в связи с нарушениями Участника и/или Представителя. Участник обязуется самостоятельно и собственными силами урегулировать все вопросы использования результатов интеллектуальной деятельности в рамках Проекта.

6.1.6. На основании данных, отраженных Участником в заявке при регистрации для участия в Проекте, Организатором определяется номинация и категория, в которой принимает участие зарегистрировавшийся Участник Проекта.

6.1.7. Участники должны являться действующими работниками образовательных организаций в течение всего периода проведения Проекта. Участник должен незамедлительно уведомить Организатора о прекращении своих трудовых отношений с образовательной организацией, либо о вступлении в трудовые отношения с другой образовательной организацией в период проведения Проекта, путем

направления соответствующего уведомления на адрес электронной почты, указанный в п. 1.4 настоящего Положения.

6.2. Прохождение Участниками Обучающего курса и заполнение раздела личного кабинета «Портфолио».

6.2.1. Участникам, успешно прошедшим регистрацию на участие в Проекте, в личных кабинетах Участников на Сайте Проекта во вкладке «Пройти обучение» открывается доступ к Обучающему курсу.

6.2.2. Участники, успешно прошедшие Обучающий курс, получают сертификат о прохождении Обучающего курса, который должны самостоятельно прикрепить в своем личном кабинете. А также предоставить согласие на обработку персональных данных по форме согласно приложению № 2 к настоящему Положению.

6.2.3. После прикрепления сертификата о прохождении Обучающего курса Участнику необходимо сформировать свое портфолио путем заполнения раздела личного кабинета «Портфолио», где необходимо:

- кратко описать результат его деятельности в роли наставника, поделиться размышлениями в чем его сильная сторона, как наставника (не более 1 000 (одной тысячи) символов);

- прикрепить соответствующие документы по размещенной в личном кабинете форме Организатора, подтверждающие опыт деятельности в роли наставника;

- загрузить справку образовательной организации о численности обучающихся и должности Участника, занимаемой в образовательной организации на дату не ранее 18 мая 2026 г., и подписанную руководителем образовательной организации или уполномоченным им лицом.

6.2.4. При наличии в составе портфолио персональных данных и изображений третьих лиц Участник обеспечивает наличие согласий указанных лиц на обработку персональных данных и гарантирует, что согласия получены, а также обеспечивает получение согласий на обработку персональных данных, разрешенных для распространения, и согласий на использование изображения, в случае необходимости распространения информации о таком портфолио, и гарантирует их наличие.

6.3. В случае если численность обучающихся в образовательной организации и (или) должность Участника, указанные Участником при регистрации, не соответствуют информации, содержащейся в предоставленной в соответствии с п. 6.2.3 настоящего Положения справке, или иных документах, полученных от образовательной организации или Участника в соответствии с п. 6.1.7 настоящего Положения, Организатор вправе на любом этапе Проекта изменить ранее указанные Участником номинацию и (или) категорию.

6.4. Экспертная оценка портфолио Участников.

6.4.1. Оценка портфолио Участников осуществляется Экспертами.

6.4.2. Каждое портфолио Участника оценивается не менее чем тремя Экспертами.

6.4.3. Критерии оценки Экспертами портфолио Участников и рекомендации Экспертам по оценке портфолио Участников устанавливаются приложениями № 4.1, № 4.2 и № 4.3 к настоящему Положению. Итоговая оценка рассчитывается по среднему арифметическому значению между баллами, присвоенными каждым Экспертом, проводившим оценку. На основании итоговых баллов формируется рейтинг

Участников в разрезе каждой номинации и категории (далее – Рейтинг).

6.4.4. По результатам сформированного Рейтинга в следующий этап проходят Участники, количество которых превышает количество Победителей Проекта не менее чем в 2 (два) раза, и определяется Организатором. При этом количество Участников, проходящих в следующий этап, распределяется Организатором следующим образом:

- не более 2/3 (двух третей) Участников определяется в номинациях, указанных в п. 5.1.1-5.1.3 настоящего Положения (распределение между указанными номинациями определяется Оргкомитетом с учетом количества поданных заявок в каждой номинации);

- не более 1/3 (одной трети) Участников в номинациях, указанных в п. 5.1.4-5.1.6 настоящего Положения (распределение между указанными номинациями определяется Оргкомитетом с учетом количества поданных заявок в каждой номинации).

Количество Участников в каждой номинации, переходящих в следующий этап Проекта на основании Рейтинга, распределяется по категориям следующим образом:

- «Наставник-руководитель» – 20 % от общего числа Участников соответствующей категории;

- «Наставник-педагог» – 50 % от общего числа Участников соответствующей категории;

- «Наставник-советник» – 30 % от общего числа Участников соответствующей категории.

Распределение по категориям может быть изменено Организатором или Оргкомитетом, в том числе в случае недостаточного количества поданных заявок по соответствующим категориям.

6.4.5. Информация об Участниках, переходящих в следующий этап Проекта, размещается на Сайте Проекта. Участники самостоятельно отслеживают информацию о своем месте в Рейтинге на Сайте Проекта.

6.5. Выполнение Участниками заданий.

6.5.1. В рамках выполнения заданий Участники в сроки, указанные в п. 4.1.4 настоящего Положения:

6.5.1.1. Предлагают план действий по решению одной из размещенных Организатором в личном кабинете педагогических смоделированных ситуаций, путем его размещения в личном кабинете (не более 5 000 (пяти тысяч) символов).

6.5.1.2. Предоставляют описание собственной наставнической практики с указанием ее целей, этапов реализации и доказательств эффективности (далее – Практика) путем размещения в личном кабинете (по шаблону, предоставленному Организатором, но не более 5 (пяти) листов формата А4).

Предоставляя информацию и материалы в составе Практики Участники безвозмездно предоставляют Организатору Проекта право использования результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД), созданных или представленных Участником в процессе выполнения заданий, на условиях простой (неисключительной) лицензии на следующих условиях: право использования РИД всеми способами, указанными и не указанными в п. 2 ст. 1270 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), а также способами, которые могут возникнуть

в будущем, на территории всех стран мира и на весь срок действия исключительных прав, в том числе в целях использования РИД в составе сложных объектов.

При наличии в составе Практики персональных данных и изображений третьих лиц Участник обеспечивает наличие согласий указанных лиц на обработку персональных данных и гарантирует, что согласия получены, а также обеспечивает получение согласий на обработку персональных данных, разрешенных для распространения, и согласий на использование изображения, в случае необходимости распространения информации о таком портфолио, и гарантирует их наличие.

6.5.2. Перечень заданий может быть скорректирован, дополнительно утвержден локальным нормативным актом Организатора и размещен на Сайте Проекта до истечения половины срока, установленного п. 4.1.1 настоящего Положения.

6.6. Определение Победителей Проекта.

6.6.1. Выполнение Участниками заданий оценивается не менее чем тремя Экспертами.

6.6.2. Критерии оценки Экспертами выполненных заданий и Практик Участников и рекомендации Экспертам по оценке выполненных заданий и Практик Участников устанавливаются приложениями № 5.1, № 5.2 и № 5.3 к настоящему Положению. Итоговая оценка рассчитывается по среднему арифметическому значению между баллами, присвоенными каждым Экспертом, проводившим оценку.

6.6.3. На основании итоговых баллов формируется рейтинг Участников в разрезе каждой номинации и категории (далее – Итоговый рейтинг). В случае если Участники набрали равное количество баллов, более высокую позицию в Итоговом рейтинге занимает Участник, подавший заявку ранее. Итоговый рейтинг утверждается Оргкомитетом.

6.6.4. По результатам сформированного Итогового рейтинга количество Победителей Проекта определяется Организатором дополнительно с учетом количества доведенных денежных средств (гранта) в форме субсидии.

При этом количество Победителей Проекта распределяется Организатором следующим образом:

– не более 2/3 (двух третей) Победителей Проекта определяется в номинациях, указанных в п. 5.1.1-5.1.3 настоящего Положения (распределение между указанными номинациями определяется Оргкомитетом с учетом количества поданных заявок в каждой номинации);

– не более 1/3 (одной трети) Победителей Проекта в номинациях, указанных в п. 5.1.4-5.1.6 настоящего Положения (распределение между указанными номинациями определяется Оргкомитетом с учетом количества поданных заявок в каждой номинации).

Количество Победителей Проекта в номинациях распределяется по категориям следующим образом:

– «Наставник-руководитель» – 20 % от общего числа запланированных Победителей в соответствующих номинациях;

– «Наставник-педагог» – 50 % от общего числа запланированных Победителей в соответствующих номинациях;

– «Наставник-советник» – 30 % от общего числа запланированных Победителей в соответствующих номинациях.

Распределение по категориям может быть изменено Организатором или Оргкомитетом, в том числе в случае недостаточного количества Участников данного этапа по соответствующим категориям.

6.6.5. Победителям Проекта может быть предоставлено денежное поощрение. Размер денежного поощрения определяется Организатором с учетом количества доведенных денежных средств (гранта) в форме субсидии. Денежное поощрение предоставляется на основании соответствующего соглашения. Порядок заключения указанного соглашения и его форма утверждаются дополнительно локальным нормативным актом Организатора. В случае отказа Победителя от права получения денежной премии, Организатор вправе предоставить такое право следующему по расположению в Итоговом рейтинге Участнику, уведомив его путем направления соответствующей информации на адрес электронной почты, указанный Участником при регистрации для участия в Проекте.

6.6.6. По результатам сформированного Итогового рейтинга возможность участия в обучающей программе для наставников получают:

6.6.6.1. 160 (сто шестьдесят) Участников, набравших наибольшее количество баллов в Итоговом рейтинге, 100 (сто) из которых определяется в номинациях, указанных в п. 5.1.1-5.1.3 настоящего Положения (распределение между указанными номинациями определяется Оргкомитетом с учетом количества Победителей в каждой номинации), и 60 (шестьдесят) в номинациях, указанных в п. 5.1.4-5.1.6 настоящего Положения (распределение между указанными номинациями определяется Оргкомитетом с учетом количества Победителей в каждой номинации).

Количество Участников в номинациях распределяется по категориям следующим образом:

– «Наставник-руководитель» – 20 % от общего числа запланированных Победителей в соответствующих номинациях;

– «Наставник-педагог» – 50 % от общего числа запланированных Победителей в соответствующих номинациях;

– «Наставник-советник» – 30 % от общего числа запланированных Победителей в соответствующих номинациях.

Распределение по категориям может быть изменено Организатором или Оргкомитетом, в том числе в случае недостаточного количества Победителей по соответствующим категориям.

6.6.6.2. 40 (сорок) Участников, получивших наивысшие баллы за Практику, но не вошедшие в число получивших право на участие в обучающей программе для наставников на основании п. 6.6.6.1 настоящего Положения. В случае если Участник уже получил такое право на основании п. 6.6.6.1 настоящего Положения, право на участие в обучающей программе получает следующий Участник в списке Участников, получивших наивысшие баллы за Практику. Список указанных Участников утверждается Оргкомитетом на основании баллов, выставленных Экспертами в соответствии п. 6.6.2 настоящего Положения.

6.6.7. Список Участников, получивших возможность участия в обучающей программе, и список Победителей Проекта размещается на Сайте Проекта. Участники самостоятельно отслеживают информацию о своем месте в Итоговом рейтинге на Сайте Проекта.

6.6.8. В случае отказа Участника от участия в обучающей программе Организатор вправе предложить принять участие в обучающей программе следующему по расположению в Итоговом рейтинге Участнику путем направления соответствующей информации на адрес электронной почты, указанный Участником при регистрации для участия в Проекте.

6.6.9. Дата и место проведения обучающей программы утверждается дополнительно локальным нормативным актом Организатора и доводится до сведения Участников, получивших возможность участия в обучающей программе, путем направления информации на адрес электронной почты, указанный Участником при регистрации для участия в Проекте.

6.7. Участники и Победители Проекта могут быть награждены ценными призами, памятными подарками, брендированной, сувенирной и/или полиграфической продукцией и иными подарками от Организатора и/или партнеров Проекта.

6.8. Итоги Проекта могут быть подведены на торжественной церемонии награждения Победителей Проекта (по решению Организатора).

6.9. По запросу Организатора Участник обязуется безвозмездно предоставить Организатору Проекта право использования результатов интеллектуальной деятельности (далее – РИД), созданных или представленных Участником в процессе участия в Проекте, на условиях простой (неисключительной) лицензии на следующих условиях: право использования РИД всеми способами, указанными и не указанными в п. 2 ст. 1270 ГК РФ, а также способами, которые могут возникнуть в будущем, на территории всех стран мира и на весь срок действия исключительных прав, в том числе в целях использования РИД в составе сложных объектов.

7. Организатор Проекта

7.1. В рамках проведения Проекта Организатор:

7.1.1. Обеспечивает организационно-техническое сопровождение всех этапов Проекта, включая работу колл-центра, валидацию поданных заявок.

7.1.2. Разрабатывает задания.

7.1.3. Организует и обеспечивает работу Оргкомитета и Экспертов.

7.1.4. Обеспечивает функционирование Сайта Организатора и иных технических средств, необходимых для проведения Проекта.

7.1.5. Привлекает третьих лиц в целях обеспечения подготовки и проведения Проекта.

7.1.6. Обеспечивает информационную поддержку Проекта, включая публикации в СМИ, работу с журналистами и медиа-партнерами, разработку информационной стратегии, пресс-релизов, мониторинг, аналитику и пр.

7.1.7. Обеспечивает Участников и Победителей ценными призами, памятными подарками, брендированной, сувенирной и/или полиграфической продукцией, а также выплатой денежного поощрения (по решению Организатора).

7.1.8. Проводит торжественную церемонию награждения Победителей Проекта (по решению Организатора).

7.1.9. Иницирует представление отдельных Участников Проекта к ведомственным и государственным наградам (при необходимости).

7.1.10. Совершает иные действия, направленные на проведение Проекта.

8. Организационный комитет Проекта

8.1. Для осуществления общего руководства подготовкой и проведением Проекта Организатором утверждается состав Организационного комитета Проекта (далее – Оргкомитет), в том числе определяются председатель, заместитель председателя и секретарь Оргкомитета.

8.2. Число членов Оргкомитета (включая председателя, заместителя председателя, секретаря) должно быть нечетным и составлять не менее 7 (семи) человек.

8.3. Заседания Оргкомитета проводятся по мере необходимости. Заседания могут проходить в очном формате путем совместного присутствия членов Оргкомитета в одном помещении (в том числе с возможностью участия отдельных членов в онлайн-формате) или путем совместного присутствия членов Оргкомитета на одном ресурсе в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (ином телекоммуникационном ресурсе).

Заседание считается правомочным, если в нем принимают участие не менее половины от общего числа членов Оргкомитета.

8.4. Решения Оргкомитета принимаются большинством голосов присутствующих на заседании Оргкомитета членов. В случае равенства количества голосов голос председателя Оргкомитета является решающим.

8.5. Решения, принимаемые Оргкомитетом в рамках своих полномочий, установленных настоящей статьей, обязательны для исполнения Участниками Проекта, а также всеми лицами, задействованными в организационно-подготовительной работе Проекта.

8.6. Решения Оргкомитета отражаются в соответствующем протоколе, который подписывается председателем и секретарем Оргкомитета.

8.7. Официальным адресом электронной почты Оргкомитета Проекта является адрес, указанный в п. 1.4 настоящего Положения. Контактная информация Оргкомитета размещается на Сайте Организатора. Оргкомитет также вправе делать рассылки с организационной информацией Участникам с адреса электронной почты, указанного в п. 1.4 настоящего Положения, на адрес электронной почты, указанный Участником при регистрации.

8.8. К полномочиям Оргкомитета относится:

- принятие решений о допуске лиц, зарегистрировавшихся для участия в Проекте и решения об исключении Участников;
- формирование предложения о привлечении дополнительных партнеров Проекта (при необходимости);
- вынесение для обсуждения Организатору предложений по продлению или изменению сроков проведения этапов Проекта в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации;
- вопросы организации и проведения этапов Проекта;
- обеспечение сбора обратной связи от Участников;
- подготовка предложений по учреждению специальных номинаций Проекта

и иных активностей, в том числе от партнеров Проекта (при необходимости);

- распределение количества Участников/Победителей по категориям в случаях, предусмотренных настоящим Положением;
- утверждение Итогового рейтинга;
- выполнение иных задач и функций, связанных с проведением и подготовкой Проекта.

9. Требования к Экспертам

9.1. Экспертом может стать гражданин Российской Федерации, имеющий высшее образование и соответствующий как минимум одному из следующих требований:

- имеет ученую степень;
- обладает опытом работы в аналогичных региональных и/или всероссийских конкурсах профессионального мастерства;
- обладает опытом подготовки победителей и/или призеров региональных и/или всероссийских этапов профессиональных конкурсов;
- имеет опыт работы в сфере высшего/профессионального/общего/дополнительного образования либо в сфере молодежной политики (не менее 2 лет).

9.2. Эксперт не может являться Участником Проекта в 2026 году.

9.3. Эксперты могут привлекаться на возмездной и/или безвозмездной основе.

9.4. Список Экспертов может публиковаться на Сайте Проекта.

10. Заключительные положения

10.1. Указанная в настоящем Положении информация о порядке и правилах реализации Проекта размещается на Сайте.

10.2. Организатор оставляет за собой право изменять условия реализации Проекта и вносить изменения в Положение, разместив информацию на Сайте Проекта.

10.3. Действующая редакция Положения размещается на Сайте. Участники Проекта обязаны самостоятельно отслеживать изменения, вносимые в Положение.

10.4. Продолжение участия в Проекте после внесения изменений и (или) дополнений в Положение означает принятие и согласие с такими изменениями и (или) дополнениями.

10.5. Порядок взаимодействия пользователей с официальными интернет-ресурсами Проекта устанавливается в соответствующих опубликованных документах Организатора.

10.6. Лиц, не подтвердивших тот факт, что они ознакомились, принимают и полностью согласны с настоящим Положением, Политикой обработки персональных данных, размещенной на официальном сайте Организатора (<https://znaniarussia.ru/>), а также тот факт, что они предоставляют согласие на обработку своих персональных данных, Организатор вправе не допустить к участию в Проекте.

10.7. При регистрации на Сайте необходимо указывать достоверную и актуальную информацию в соответствии с установленной формой регистрации. Указание недостоверной информации в анкете является основанием для

дисквалификации из Проекта. Организатор оставляет за собой право потребовать подтверждение указанных в анкете данных в процессе проведения Проекта.

10.8. Организатор имеет право незамедлительно приостановить или прекратить действие прав Участников Проекта, в случае нарушения ими настоящего Положения или правил выполнения отдельных заданий Проекта, уточняющих данное Положение.

10.9. Основаниями для исключения из участия в Проекте также могут являться:

а) прекращение трудовых отношений с образовательной организацией, отсутствие уведомления или несвоевременное уведомление Организатора о вступлении в трудовые отношения с другой образовательной организацией в период проведения Проекта;

б) представление подложных документов или заведомо ложных сведений об Участнике Проекта при заполнении заявки, нарушение порядка регистрации на Сайте, установленного настоящим Положением;

в) публикация сведений и данных, нарушающих действующее законодательство Российской Федерации;

г) нарушение прав третьих лиц на результаты интеллектуальной деятельности в материалах, представленных Организатору Участником Проекта;

д) наличие судимости (в том числе снятой или погашенной) или осуждение к наказанию по приговору суда, вступившему в законную силу, нахождение под следствием, лишение решением суда права занимать государственные должности;

е) призывы к экстремистской деятельности, публичное побуждение, обоснование или оправдание экстремизма, социальной, расовой, национальной или религиозной розни, унижение национального достоинства, пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или другим поводам, пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходной с нацистской атрибутикой или символикой до степени их смешения;

ж) размещение на Сайте, личных страницах социальных сетей и официальных страницах социальных сетей Организатора («ВКонтакте») посредством текстовых сообщений, графических и (или) видеоизображений или иным способом информации, содержание которой является оскорбительным для Участников, граждан, осуществляющих поддержку Участников, или иных лиц или может быть расценено в качестве таковой, а также информации, которая дискредитирует Участников, граждан, осуществляющих поддержку Участников, или иных лиц, содержит угрозы, призывы к насилию, совершению противоправных деяний, антиобщественных, аморальных поступков, а также совершению любых иных действий, противоречащих основам правопорядка и нравственности;

з) публикация ложной, дискредитирующей информации о Проекте или о его Участниках, либо гражданах, осуществляющих их поддержку;

и) использование в работах данных из областей лженаук и фальсификация научных исследований;

к) распространение деструктивной идеологии, направленной на:

– создание условий для саморазрушения общества, ослабление семейных,

дружеских и иных социальных связей;

- усиление социокультурного расслоения общества, снижение роли социального партнерства, обесценивание идей созидательного труда и взаимопомощи;

- причинение вреда нравственному здоровью людей, навязывание представлений, предполагающих отрицание человеческого достоинства и ценности человеческой жизни;

- внедрение антиобщественных стереотипов поведения, распространение аморального образа жизни, вседозволенности и насилия, рост употребления алкоголя и наркотиков;

- формирование общества, пренебрегающего духовно-нравственными ценностями;

- искажение исторической правды, разрушение исторической памяти;

- отрицание российской самобытности, ослабление общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа России, создание условий для межнациональных и межрелигиозных конфликтов;

- подрыв доверия к институтам государства, дискредитация идеи служения Отечеству, формирование негативного отношения к воинской службе и государственной службе в целом;

л) иные действия Участника, которые противоречат основам нравственности и/или следующим традиционным российским духовно-нравственным ценностям: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

10.10. Организатор оставляет за собой право не допустить к участию или отстранить от участия в Проекте на любом его этапе лиц, вызывающих подозрение в несоблюдении правил, указанных в п. 10.9 настоящего Положения, без объяснения причин и предоставления доказательств.

10.11. Организатор Проекта не несет ответственности за характер и достоверность сведений, указанных Участниками Проекта, а также гражданами, принимающими участие в мероприятиях по поддержке Участников, и становящихся доступными гражданам в ходе проведения Проекта. В случае если в ходе проведения Проекта будет установлен факт нарушения действующего законодательства в любой форме, в том числе нарушения прав третьих лиц на результаты интеллектуальной деятельности, используемые Участником Проекта, а также используемые в составе материалов Участника Проекта, являющегося просветительским проектом, нарушения правил Проекта, в том числе публикация заведомо ложных сведений или совершение иных действий, указанных в п. 10.9 настоящего Положения, Организатор Проекта имеет право исключить из дальнейшего участия в Проекте совершившего данное действие Участника Проекта или гражданина, принимающего участие в поддержке Участников Проекта, а также убрать из общего доступа все опубликованные им данные.

10.12. По запросу Организатора в целях участия в Проекте и (или)

популяризации Проекта (в том числе в интервью, выступлении, промо-роликах, фотоколлажах или в записи аудиовизуального произведения) Участники Проекта и иные лица, задействованные в мероприятиях Проекта, предоставляют Организатору согласия на обработку персональных данных, согласия на обработку персональных данных, разрешенных для распространения, а также согласия на использование изображения и записи выступления по формам, указанным в приложении № 2.1 к настоящему Положению, а также вышеуказанные согласия предоставляются Победителями Проекта.

Электронные (отсканированные) копии подписанных согласий необходимо направить на указанную в п. 1.4 настоящего Положения электронную почту в формате электронных (отсканированных) копий. Оригиналы указанных подписанных согласий направляются Организатору дополнительно посредством почтового отправления по адресу: 109240, г. Москва, ул. Николоямская, д. 11, стр. 1 либо предоставляются Организатору нарочно.

10.13. Обработка персональных данных в Российском обществе «Знание» осуществляется в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и Политикой в отношении обработки персональных данных в Российском обществе «Знание».

Приложение № 1
к Положению об организации и проведении
Оценки эффективности просветительской
работы наставника в образовательной
организации (Знание.Наставники),
утвержденному приказом
Российского общества «Знание»
от «08» 04. 2026 г. № Пр-119/26

**Согласие
на обработку персональных данных**

Выражаю свободно, своей волей и в своем интересе/в интересе лица, представляемого в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее – Закон № 152-ФЗ), согласие на обработку моих персональных данных / лица, представляемого **Общероссийской общественно-государственной просветительской организации Российское общество «Знание»**, юридический адрес: 109240, г. Москва, ул. Николоямская, дом 11, строение 1 (далее – Оператор, Организация, Знание), путем заполнения формы регистрации на официальном сайте Организации по адресу в сети Интернет <https://znanierussia.ru/> (или его поддоменных именах) и (или) ввода смс-кода, направленного на указанный номер телефона, и (или) проставления отметки (галочки) согласия на обработку персональных данных и (или) при переходе с официального сайта <https://znanierussia.ru/> и авторизации через Знание, с целью: регистрации и участия в просветительских и (или) партнерских мероприятиях Организации и иных активностях, проводимых Организацией, включая: осуществление аккредитации, организацию коммуникации, информирование о сроках и месте проведения мероприятий, направление билетов и сертификатов об участии в мероприятиях, уведомление об изменениях условий и о результатах мероприятий, обеспечение доступа на площадки проведения мероприятий, обеспечение информационного и организационного сопровождения, обеспечение соблюдения требований безопасности, организацию логистики, получение обратной связи, участие в опросах (обратная связь), уведомления о новостях, информирование об иных мероприятиях Организации, формирования Организацией материалов и отчетности о проведении мероприятий.

Перечень персональных данных, на обработку которых дается согласие: фамилия, имя, отчество; псевдоним; число, месяц, год рождения, место рождения; возраст; пол; сведения о гражданстве (подданстве); вид, серия, номер документа, удостоверяющего личность, дата выдачи, наименование органа, выдавшего его; скан-копия паспорта (при необходимости); скан-копия свидетельства о рождении (при необходимости); адрес регистрации по месту жительства (месту пребывания); адрес фактического проживания (включая федеральный округ и субъект Российской Федерации), СНИЛС (при необходимости), скан-копия СНИЛС (при необходимости); ИНН (при необходимости), скан-копия ИНН (при необходимости); банковские реквизиты (при необходимости), информация об опыте, регалии, степень навыков в профессиональной сфере; сведения об образовании, специальности, профессии и квалификации, класс, курс, год окончания университета; место получения образования; должность, место работы; сведения, указанные в анкете/резюме/портфолио/ биография, произведение автора (сведения о произведении) (если применимо); номер контактного телефона, электронной почты, аккаунты в социальных сетях, или сведения о других способах связи; ID-пользователя; уникальный идентификатор пользователя (uuid), VK ID, никнейм, сведения о регистрации на сайте, информация о действиях, совершаемых на сайте; сведения об используемых устройствах, браузерах; сведения об отписке от рассылки, информация и тексты сообщений в рамках вебинаров, сведения об обратной связи; IP-адрес пользователя; файлы Cookies; фотоизображение; аудиозапись, видеоизображение (в том числе личный фото и видео архив, предоставленный мною самостоятельно) и исполнения в составе АВП, сведения об участии в мероприятиях и иная информация, сообщаемая мной, в процессе выступления на мероприятии и в созданном исполнении в составе АВП.

Перечень действий с персональными данными, на совершение которых дается согласие: обработка вышеуказанных персональных данных будет осуществляться путем смешанной (автоматизированной, неавтоматизированной) обработки персональных данных, в том числе с передачей по каналам связи, любым действием (операцией) или совокупностью действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств, включая сбор, а также получение от третьих лиц, запись,

систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение.

Оператор вправе обрабатывать мои персональные данные посредством внесения их в электронную базу данных, включения в списки (реестры) и отчетные формы, предусмотренные законодательством и (или) документами, регламентирующими порядок ведения и состав данных в учетно-отчетной документации, в том числе договорами, заключенными с третьими лицами.

Настоящим выражаю согласие Оператору, в установленном законодательстве порядке, передавать или поручать обработку моих персональных данных третьим лицам в соответствии с целью настоящего согласия, при условии соблюдения ими принципов и правил обработки персональных данных, предусмотренных действующим законодательством. Третьи лица обязуются обеспечивать безопасность персональных данных при их обработке и предотвращать разглашение персональных данных, а также могут осуществлять с персональными данными действия аналогичные действиям Оператора.

Оператор вправе осуществлять передачу (предоставление) указанным третьим лицам моих персональных данных в составе и сочетании, необходимом для исполнения заключенных между Оператором и третьими лицами соответствующих договоров (соглашений) и (или) для соблюдения Оператором требований применимого законодательства, при условии обеспечения третьими лицами конфиденциальности и безопасности персональных данных при их обработке.

Перечень лиц, которым могут быть переданы персональные данные или поручена их обработка:

1) С целью формирования Организацией отчетности о проведении Мероприятия: Министерству просвещения Российской Федерации, адрес: 115093, г. Москва, вн.тер.г. Муниципальный Округ Даниловский, ул. Люсиновская, д. 51, Федеральному агентству по делам молодежи (Росмолодежь), адрес: Российская Федерация, 109028, г. Москва, Большой Трехсвятительский переулок, д. 2/1, стр. 2, Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, адрес: 125009, город Москва, Тверская ул., д. 11 стр. 1, 4, Министерству спорта Российской Федерации, адрес: 105064, город Москва, ул. Казакова, д.18, а также лицензирующим и (или) контролирующим органам государственной власти и местного самоуправления, муниципальным органам власти; органам государственного финансового контроля, включая аудиторов, и иными Федеральными органами власти в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2) С целью обеспечения участия в мероприятиях или иных активностях, в соответствии с условиями их проведения (в студиях Организации и на иных площадках, в том числе при оказании комплекса услуг по организационно-техническому сопровождению мероприятий): экспертной комиссии, экспертам, почетному жюри (если применимо); площадкам, на которых проходят мероприятия (для обеспечения доступа на площадку, в том числе для осуществления контрольно-пропускного режима, обеспечение соблюдения требований безопасности); организациям, оказывающим услуги логистики и проживания (если применимо); физическим лицам по договорам гражданско-правового характера и организациям, оказывающим иные сопутствующие услуги в рамках проведения мероприятий, Партнерам Организации, в объеме необходимом для реализации цели согласия:

– ООО «Интернет Школа», адрес: 119017, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Замоскворечье, ул. Пятницкая, д.37, офис 187, помещ.1/1 (организация, предоставляющая платформу для реализации проекта, при переходе с официального сайта <https://akademiya.znanierrussia.ru/> на веб-страницу для реализации Проекта Академия.Знание https://go.teachbase.ru/course_sessions/active); АНО «Центр знаний «Машук», адрес: 357506, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Пионерлагерная, зд. 8 В; Обществу с ограниченной ответственностью «Современные информационные технологии», адрес: г. Москва, вн.тер.г. Муниципальный Округ Вешняки, аллея Жемчужовой, д. 5 к. 5, кв. 18; ООО «АБ ИНТЕГРАЦИЯ», адрес: 125124, город Москва, ул. 3-я Ямского Поля, д.2, к.1 (МКПАО «Яндекс», «Яндекс облако»), Обществу с ограниченной ответственностью «В Контакте», адрес: 191024, город Санкт-Петербург, Херсонская ул., д. 12-14, лит. А, пом. 1-Н, ООО «Коммуникационная платформа», адрес: 125167, г. Москва, вн.тер.г. Муниципальный Округ Хорошевский, пр-кт Ленинградский, д. 39, стр. 79, с целью:

– регистрации участников на мероприятия и размещение просветительского контента, получение обратной связи о мероприятии, в котором субъект принял участие (предоставление доступа к сервисам Оператора) (равно хранения данных на сайте Организации <https://znanierrussia.ru>).

– АНО «Больше, чем путешествие», адрес: 109028, город Москва, ул Земляной Вал, д. 50а стр. 2, помещ. 5, с целью содействие развитию, поощрению и награждению участников, показавших высокие результаты в процессе проведения мероприятий;

– ООО «Служба Доставки Сдэк», адрес: 111524, город Москва, Перовская ул, д. 1 стр. 22;

– Общество с ограниченной ответственностью «ПОДПИСЛОН», адрес: 199155, г. Санкт-Петербург, ВН.ТЕР.Г. Муниципальный округ Остров Декабристов, ул. Уральская, д. 13, литера К, помещ. 1-Н, ком.27, с целью предоставления права использовать простую электронную подпись в информационных системах Сервиса для подписания документов;

– ООО «РЕДСМС», 115533, г. Москва, проспект Андропова, 22, БЦ. «Нагатинский», ООО «НотиСенд», адрес: 634045, Томская обл., Томск г, Мокрушина ул., дом 1, кв. 120, Индивидуальному предпринимателю Кирилловой Наталье Викторовне, колл-центр ИНН 691207795912, адрес: 192029, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Бабушкина, д. 29, к.1, кв.6) с целью: информационного и организационного сопровождения участников на этапе подготовки и проведения мероприятий (как неотъемлемая часть организационного сопровождения мероприятия): помощь при регистрации, информирование о сроках и месте проведения мероприятий, по средствам телефонной связи, с помощью смс-сообщений, по электронной почте или по средствам уведомлений в мессенджеры. Перечень персональных данных: фамилия, имя, отчество, номер телефона, адрес электронной почты, сведения об участии в мероприятии или сведения, сообщаемые мною самостоятельно.

Ознакомиться с информацией о Партнерах Организации (и третьих лицах) можно на официальном сайте Организации (<https://znanierrussia.ru>, или на поддоменных именах), в личном кабинете на сайте, в согласии на обработку персональных данных, а также в разделе о Проекте.

Настоящим я признаю и подтверждаю, что в случае необходимости для реализации указанной выше цели, Организация может проверять достоверность указанных мною сведений, а также реализовывать меры по предупреждению коррупции, минимизации репутационных рисков Организации и обеспечению безопасности Организации по средствам осуществления проверки благонадежности, в связи с чем вышеуказанные персональные данные могут быть переданы третьим лицам для формирования запросов и получения информации (при необходимости).

Мне известно, что полный или частичный отзыв настоящего Соглашения, могут привести к невозможности достижения предусмотренной настоящим Соглашением цели обработки персональных данных.

В случае отзыва согласия на обработку персональных данных Оператор вправе продолжить обработку персональных данных при наличии оснований, указанных в пунктах 2-11 части 1 статьи 6, части 2 статьи 10 и части 2 статьи 11 Федерального закона от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ «О персональных данных».

Обращение к Организации составляется в произвольной форме, но *должно содержать следующую информацию в соответствии с частью 3 статьи 14 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных»:*

1) сведения об обратившемся лице (фамилия, имя, отчество (при его наличии), наименование и номер основного документа, удостоверяющего личность, сведения о дате выдачи указанного документа и выдавшем его органе);

2) сведения, подтверждающие факт дачи Организации согласия на обработку персональных данных обратившемся лицом (наименование согласия, дата дачи Согласия, описание обстоятельств дачи Согласия и (или) иные сведения о Согласии);

3) описание предмета обращения;

4) дата составления обращения и подпись обратившегося лица.

Настоящее Соглашение на обработку персональных данных действует со дня его подписания в течение 5 (пяти) лет начиная либо до достижения цели обработки персональных данных, либо до дня отзыва в письменной форме, направленного с электронного адреса, указанного при заполнении заявки, на официальный адрес электронной почты Знания info@znanierrussia.ru, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Заполняя формы регистрации на сайте и отправляя свои данные, подтверждаю:

что свободно, своей волей и в своем интересе / лица представляемого принимаю решение о предоставлении персональных данных и даю Оператору свое конкретное, информированное и сознательное Согласие как описано выше;

что являюсь полностью дееспособным;

что предоставляемые мной Оператору и (или) уполномоченным Оператором лицам Персональные данные являются точными, полными, достоверными и актуальными на дату их предоставления;

что ознакомлен(а) с положениями Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», а также с Политикой обработки персональных данных Оператора;

что Согласие (его копии/текст) и (или) описание обстоятельств дачи мной Согласия могут храниться Оператором и (или) уполномоченными им лицами в любой форме (например, на бумажном носителе, в электронном виде) и могут быть предоставлены имеющим обоснованную заинтересованность третьим лицам в качестве доказательства факта получения Оператором от меня Согласия;

что Оператор вправе обрабатывать мои персональные данные на основании одного или нескольких моих согласий.

Приложение № 2
к Положению об организации и проведении
Оценки эффективности просветительской
работы наставника в образовательной
организации (Знание.Наставники),
утвержденному приказом
Российского общества «Знание»
от «08» 04 2026 г. № Пр-119/26

Согласие на обработку персональных данных

Выражаю свободно, своей волей и в своем интересе/в интересе лица, представляемого в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее – Закон № 152-ФЗ), согласие на обработку моих персональных данных / лица, представляемого **Общероссийской общественно-государственной просветительской организации Российское общество «Знание»**, юридический адрес: 109240, г. Москва, ул. Николоямская, дом 11, строение 1 (далее – Оператор, Организация, Знание), путем заполнения формы регистрации на официальном сайте Организации по адресу в сети Интернет <https://znanierussia.ru/> (или его поддоменных именах) и в личном кабинете и (или) проставления отметки (галочки) согласия на обработку персональных данных, с целью: продолжения участия в проекте Оценка эффективности просветительской работы наставника в образовательной организации (далее – Проект), включая: организацию коммуникации, уведомление об изменениях условий и о результатах Проекта.

Перечень персональных данных, на обработку которых дается согласие: фамилия, имя, отчество; возраст; пол; гражданство, идентификационный номер налогоплательщика; номер контактного телефона, электронной почты, адрес; место работы, категория должности, трудовой стаж, достижения, заслуги, награды, портфолио, а также сертификат о прохождении обучения, справки, отчеты, дипломы, публикации и сведения указанные в перечисленных документах; информация об опыте, регалии; сведения об образовании, место получения образования; должность, место работы; биография, сведения об участии в Проекте.

Перечень действий с персональными данными, на совершение которых дается согласие: обработка вышеуказанных персональных данных будет осуществляться путем смешанной (автоматизированной, неавтоматизированной) обработки персональных данных, в том числе с передачей по каналам связи, любым действием (операцией) или совокупностью действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств, включая сбор, а также получение от третьих лиц, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение.

Оператор вправе обрабатывать мои персональные данные посредством внесения их в электронную базу данных, включения в списки (реестры) и отчетные формы, предусмотренные законодательством и (или) документами, регламентирующими порядок ведения и состав данных в учетно-отчетной документации, в том числе договорами, заключенными с третьими лицами.

В целях информационного обеспечения Знанием могут создаваться общедоступные источники персональных данных (справочники, списки, шорт-лист). Настоящим выражаю согласие на включение в общедоступные источники следующих персональных данных: фамилия, имя, отчество, должность, место работы, регалии, фотоизображение.

Настоящим выражаю согласие Оператору, в установленном законодательстве порядке, передавать или поручать обработку моих персональных данных третьим лицам в соответствии с целью настоящего согласия, при условии соблюдения ими принципов и правил обработки персональных данных, предусмотренных действующим законодательством. Третьи лица обязуются обеспечивать безопасность персональных данных при их обработке и предотвращать разглашение персональных данных, а также могут осуществлять с персональными данными действия аналогичные действиям Оператора.

Оператор вправе осуществлять передачу (предоставление) указанным третьим лицам моих персональных данных в составе и сочетании, необходимом для исполнения заключенных между Оператором

и третьими лицами соответствующих договоров (соглашений) и (или) для соблюдения Оператором требований применимого законодательства, при условии обеспечения третьими лицами конфиденциальности и безопасности персональных данных при их обработке.

Перечень лиц, которым могут быть переданы персональные данные или поручена их обработка:

1) С целью формирования Организацией отчетности о проведении Мероприятия: Министерству просвещения Российской Федерации, адрес: 115093, г. Москва, вн.тер.г. Муниципальный Округ Даниловский, ул. Люсиновская, д. 51, Федеральному агентству по делам молодежи (Росмолодежь), адрес: Российская Федерация, 109028, г. Москва, Большой Трехсвятительский переулок, д. 2/1, стр. 2, Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, адрес: 125009, город Москва, Тверская ул., д. 11 стр. 1, 4, Министерству спорта Российской Федерации, адрес: 105064, город Москва, ул. Казакова, д.18, а также лицензирующим и (или) контролирующим органам государственной власти и местного самоуправления, муниципальным органам власти; органам государственного финансового контроля, включая аудиторов, и иными Федеральными органами власти в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2) С целью обеспечения участия в мероприятиях или иных активностях, в соответствии с условиями их проведения (в студиях Организации и на иных площадках, в том числе при оказании комплекса услуг по организационно-техническому сопровождению мероприятий):

экспертной комиссии, экспертам, почетному жюри.

3) С целью *информационного и организационного сопровождения участников на этапе подготовки и проведения мероприятий (как неотъемлемая часть организационного сопровождения мероприятия): помощь при регистрации, информирование о сроках и месте проведения мероприятий, по средствам телефонной связи, с помощью смс-сообщений, по электронной почте или по средствам уведомлений в мессенджеры. Перечень персональных данных: фамилия, имя, отчество, номер телефона, адрес электронной почты, сведения об участии в мероприятии или сведения, сообщаемые мною самостоятельно.*

Ознакомиться с информацией о Партнерах Организации (и третьих лицах) можно на официальном сайте Организации (<https://znanierrussia.ru>, или на поддоменных именах), в личном кабинете на сайте, в согласии на обработку персональных данных, а также в разделе о Проекте.

Настоящим я признаю и подтверждаю, что в случае необходимости для реализации указанной выше цели, Организация может проверять достоверность указанных мною сведений, а также реализовывать меры по предупреждению коррупции, минимизации репутационных рисков Организации и обеспечению безопасности Организации по средствам осуществления проверки благонадежности, в связи с чем вышеуказанные персональные данные могут быть переданы третьим лицам для формирования запросов и получения информации (при необходимости).

Настоящее согласие может быть отозвано в письменной форме. Отзыв направляется на официальный адрес электронной почты Знания info@znanierrussia.ru. Мне известно, что полный или частичный отзыв настоящего Согласия, могут привести к невозможности достижения предусмотренной настоящим Согласием цели обработки персональных данных.

В случае отзыва согласия на обработку персональных данных Оператор вправе продолжить обработку персональных данных при наличии оснований, указанных в пунктах 2-11 части 1 статьи 6, части 2 статьи 10 и части 2 статьи 11 Федерального закона от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ «О персональных данных».

Обращение к Организации составляется в произвольной форме, но *должно содержать следующую информацию в соответствии с частью 3 статьи 14 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных»:*

1) сведения об обратившемся лице (фамилия, имя, отчество (при его наличии), наименование и номер основного документа, удостоверяющего личность, сведения о дате выдачи указанного документа и выдавшем его органе);

2) сведения, подтверждающие факт дачи Организации согласия на обработку персональных данных обратившемся лицом (наименование согласия, дата дачи Согласия, описание обстоятельств дачи Согласия и (или) иные сведения о Согласии);

3) описание предмета обращения;

4) дата составления обращения и подпись обратившегося лица.

Настоящее Согласие действует до ликвидации Организации, либо до достижения цели обработки персональных данных, в зависимости от того, что наступит ранее, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Заполняя формы регистрации на сайте и отправляя свои данные, подтверждаю:

что свободно, своей волей и в своем интересе / лица представляемого принимаю решение о предоставлении персональных данных и даю Оператору свое конкретное, информированное и сознательное Согласие как описано выше;

что являюсь полностью дееспособным;

что предоставляемые мной Оператору и (или) уполномоченным Оператором лицам Персональные данные являются точными, полными, достоверными и актуальными на дату их предоставления;

что ознакомлен(а) с положениями Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», а также с Политикой обработки персональных данных Оператора;

что Согласие (его копии/текст) и (или) описание обстоятельств дачи мной Согласия могут храниться Оператором и (или) уполномоченными им лицами в любой форме (например, на бумажном носителе, в электронном виде) и могут быть предоставлены имеющим обоснованную заинтересованность третьим лицам в качестве доказательства факта получения Оператором от меня Согласия;

что Оператор вправе обрабатывать мои персональные данные на основании одного или нескольких моих согласий.

Сведения о лице, подписавшем (предоставившем) настоящее Согласие, указываются при регистрации на Сайте <https://znanierrussia.ru>. Согласие считается подписанным посредством простой электронной подписи.

Приложение № 2.1
к Положению об организации и проведении
Оценки эффективности просветительской
работы наставника в образовательной
организации (Знание.Наставники),
утвержденному приказом
Российского общества «Знание»
от «08» 04 2026 г. № Пр-119/26

Согласие

совершеннолетнего субъекта персональных данных на обработку персональных данных

Я (далее – субъект персональных данных),

_____ (ФИО полностью)
адрес субъекта персональных данных:
_____ документ, удостоверяющий его личность: _____ серия _____ номер _____
_____ выдан _____ (кем): _____ дата выдачи _____

в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее – Закон № 152-ФЗ), даю согласие Общероссийской общественно-государственной просветительской организации Российское общество «Знание», юридический адрес: 109240, г. Москва, ул. Николаямская, дом 11, строение 1 (далее – Организация, Оператор, Знание), на обработку моих персональных данных с целью:

подготовки к участию, участию и/или выступлению в качестве: _____ при проведении мероприятий Организации, а также в рамках интеграции в партнерские мероприятия, в рамках деятельности Российского общества «Знание», включая:

– регистрацию участников на мероприятия и размещение просветительского контента, получение обратной связи о мероприятии, в котором субъект принял участие (предоставление доступа к сервисам Оператора);

– информационное и организационное сопровождение участников на этапе подготовки и проведения мероприятий (как неотъемлемая часть организационного сопровождения мероприятия): помощь при регистрации, информирование о сроках и месте проведения мероприятий, по средствам телефонной связи, с помощью смс-сообщений, по электронной почте или по средствам уведомлений в мессенджеры, в том числе с помощью аутсорсинга, колл-центров;

– осуществление аккредитации, получения и активации аккредитационных документов участникам мероприятий;

– организацию гостиничного размещения, осуществление бронирования (резервирования) мест в объектах размещения, организацию транспортного обслуживания участников мероприятий;

– обеспечение требований безопасности, пропускного и внутриобъектового режимов на объектах проведения мероприятий;

– выдачу товарно-материальных ценностей на площадках проведения мероприятий/отправку почтовым отправлением или иными средствами связи;

– содействие развитию, поощрению и награждению участников, показавших высокие результаты в процессе проведения мероприятий;

– предоставление статистической и персонализированной отчетности по участникам мероприятия;

– организация мероприятий по просветительской деятельности, обеспечению участия и реализации сотрудничества Сторон (Партнеров) (в том числе при оказании комплекса услуг по организационно-техническому сопровождению мероприятий);

– предоставления права использовать простую электронную подпись в информационных системах сервиса для подписания документов;

– обеспечения автоматизации процессов обработки данных и получения технической поддержки функционирования используемых информационных систем;

– формирование и ведение информационного ресурса;

– формирования Организацией отчетности о проведении мероприятий, с целью подтверждения достижения значений результатов предоставления субсидии в рамках соглашения заключенного между Российским обществом «Знание» и Федеральным агентством по делам молодежи или иных субсидий, предоставляемых в рамках мероприятий.

Перечень персональных данных субъекта, на обработку которых дается согласие: фамилия, имя, отчество, псевдоним/никнейм (при наличии), число, месяц, год рождения, место рождения; возраст; пол; сведения о гражданстве (подданстве); адрес и дата регистрации по месту жительства (месту пребывания), адрес фактического проживания (включая федеральный округ и субъект Российской Федерации), реквизиты документа, удостоверяющего личность (вид, серия, номер документа, удостоверяющего личность, дата выдачи, наименование органа, выдавшего его), электронная копия паспорта (при необходимости); СНИЛС (при необходимости), ИНН (при необходимости), банковские реквизиты (при необходимости), город отправления (логистическая точка), сведения о деятельности (регалии), сведения об образовании, профессии и квалификации; место получения образования, класс, курс; должность, место работы, сведения указанные в анкете/резюме/портфолио/договоре оказания услуг, биография, произведение автора (сведения о произведении) (если применимо); контактные данные (электронная почта, номер контактного телефона, аккаунты социальных сетей или сведения о других способах связи), хобби, увлечения, id на сайте, IP-адрес, файлы Cookies, информация о действиях, совершаемых на сайте; сведения об используемых устройствах, браузерах; фотоизображение, аудиозапись, видеозапись в рамках участия/выступления (в том числе личный фото и видео архив, предоставленный мною самостоятельно (если применимо)) и исполнения в составе АВП, иная информация сообщаемая в процессе участия/выступления на мероприятиях и в созданном исполнении в составе АВП.

В случае предоставления копий документов, даю согласие на хранение Оператором в течение срока действия настоящего Соглашения, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Перечень действий с персональными данными, на совершение которых дается согласие: обработка вышеуказанных персональных данных будет осуществляться путем смешанной (автоматизированной, не автоматизированной) обработки персональных данных, в том числе с передачей по каналам связи, любым действием (операцией) или совокупностью действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение).

В целях информационного обеспечения Знанием могут создаваться общедоступные источники персональных данных (справочники, списки, шорт-лист). Настоящим выражаю согласие на включение в общедоступные источники следующих персональных данных: фамилия, имя, отчество, образование, место получения образования, профессия, должность, место работы, регалии, фотоизображение.

Оператор вправе обрабатывать персональные данные посредством внесения их в электронную базу данных, включения в списки (реестры) и отчетные формы, предусмотренные законодательством и (или) документами, регламентирующими порядок ведения и состав данных в учетно-отчетной документации, в том числе договорами заключенными с третьими лицами. Настоящим, выражаю согласие Оператору в установленном законодательстве порядке, поручать обработку персональных данных или передавать третьим лицам в соответствии с целью настоящего соглашения, при условии соблюдения ими принципов и правил обработки персональных данных, предусмотренных действующим законодательством. Третьи лица обязуются обеспечивать безопасность персональных данных при их обработке и предотвращать разглашение персональных данных, а также осуществлять действия аналогичные действиям Оператора.

Перечень лиц, которым могут быть переданы персональные данные или поручена обработка:

1) Федеральному агентству по делам молодежи (Росмолодежь), адрес: Российская Федерация, 109028, г. Москва, Большой Трехсвятительский переулок, д. 2/1, стр. 2 или Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, адрес: 125009, город Москва, Тверская ул., д. 11 стр. 1, 4 (или иному уполномоченному органу, в зависимости от того, кто предоставил субсидию для проведения мероприятия), с целью:

— формирования Организацией отчетности о проведении Мероприятия, а также лицензирующим и/или контролирующим органам государственной власти и местного самоуправления, муниципальным органам власти; органам государственного финансового контроля, включая аудиторов, и иными Федеральными органами власти в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2) ООО «Смартвэй», адрес: г. Москва, тер. инновационного центра Сколково, Большой б-р, д. 42, стр. 1, ЭТ 0ЦОКОЛЬ ПОМ 137ЧАСТЬ РМ 27 (в том числе поставщикам услуг при оформлении заказа);

Акционерному обществу "ТРИВИО", адрес: 115191, город Москва, Холодильный пер, д. 3 (в том числе поставщикам услуг при оформлении заказа), с целью:

— организации логистики и проживания (координация, обеспечение доставки, расселения, комфортного пребывания на мероприятиях) участников просветительских мероприятий;

— организацию гостиничного размещения, осуществление бронирования (резервирования) мест в объектах размещения, организацию транспортного обслуживания участников мероприятий.

3) партнерам Организации, с целью:

— организации мероприятий по просветительской деятельности, обеспечению участия и реализации сотрудничества Сторон (Партнеров) (в том числе при оказании комплекса услуг по организационно-техническому сопровождению мероприятий).

Площадкам проведения мероприятия (в зависимости от места участия, информация может быть размещена на сайте или в социальных сетях Организации или доведена дополнительно);

Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Экспертной комиссии, экспертному совету, почетному жюри (если применимо).

АНО «Центр знаний «Машук», адрес: 357506, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Пионерлагерная, зд. 8 В;

Физическим лицам по договорам гражданско-правового характера и организациям, оказывающим иные сопутствующие услуги в рамках проведения мероприятий и видеосъемки АВП.

Обществу с ограниченной ответственностью «Современные информационные технологии», адрес: г. Москва, вн.тер.г. Муниципальный Округ Вешняки, аллея Жемчужовой, д. 5 к. 5, кв. 18.

Ознакомиться с информацией о Партнерах Организации (и третьих лицах) можно на официальном сайте Организации (<https://znanierussia.ru> или на поддоменных именах), в личном кабинете на сайте, в согласии на обработку персональных данных, а также в разделе о мероприятии и в социальных сетях организации.

4) Общество с ограниченной ответственностью «ПОДПИСЛОН», адрес: 199155, г. Санкт-Петербург, ВН.ТЕР.Г. Муниципальный округ Остров Декабристов, ул. Уральская, д. 13, литера К, помещ. 1-Н, ком.27, с целью:

— предоставления права использовать простую электронную подпись в информационных системах сервиса для подписания документов.

5) ООО «АБ ИНТЕГРАЦИЯ», адрес: 125124, город Москва, ул. 3-я Ямского Поля, д.2, к.1 (МКПАО «Яндекс», «Яндекс облако»), Обществу с ограниченной ответственностью «В Контакте», адрес: 191024, город Санкт-Петербург, Херсонская ул., д. 12-14, лит. А, пом. 1-Н с целью:

— регистрации участников на мероприятия и размещение просветительского контента, получение обратной связи о мероприятии, в котором субъект принял участие (предоставление доступа к сервисам Оператора) (равно хранения данных на сайте Организации <https://znanierussia.ru>).

6) ООО «РЕДСМС», 115533, г. Москва, проспект Андропова, 22, БЦ. «Нагатинский», ООО «НотиСенд», адрес: 634045, Томская обл., Томск г. Мокрушина ул., дом 1, кв. 120, Индивидуальному предпринимателю Кирилловой Наталье Викторовне, колл-центр ИНН 691207795912, адрес: 192029, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Бабушкина, д. 29, к. 1, кв.6) с целью:

— информационного и организационного сопровождения участников на этапе подготовки и проведения мероприятий (как неотъемлемая часть организационного сопровождения мероприятия): помощь при регистрации, информирование о сроках и месте проведения мероприятий, по средствам телефонной связи, с помощью смс-сообщений, по электронной почте или по средствам уведомлений в мессенджеры. Перечень персональных данных: фамилия, имя, отчество, номер телефона, адрес электронной почты, сведения об участии в мероприятии или сведения, сообщаемые мною самостоятельно.

Настоящим я признаю и подтверждаю, что в случае необходимости для реализации указанной выше цели, Организация может проверять достоверность указанных мною сведений, а также реализовывать меры по предупреждению коррупции, минимизации репутационных рисков Организации и обеспечению безопасности Организации по средствам осуществления проверки благонадежности, в связи с чем вышеуказанные персональные данные могут быть переданы / передаются третьим лицам для формирования запросов и получения информации (при необходимости).

Настоящее согласие может быть отозвано в письменной форме. Отзыв направляется на официальный адрес электронной почты Знания info@znanierussia.ru. Мне известно, что полный или частичный отзыв настоящего Соглашения, а также прекращение предусмотренной настоящим Соглашением обработки персональных данных может привести к невозможности достижения, предусмотренной настоящим Соглашением цели обработки персональных данных. В случае отзыва согласия на обработку персональных данных Оператор вправе продолжить обработку персональных данных при наличии оснований, указанных в пп. 2-11 ч. 1 ст. 6, ч. 2 ст. 10 и ч. 2 ст. 11 Федерального закона от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ «О персональных данных».

(перечень) лиц, которых невозможно заранее определить. Оператор разумно предполагает следующие категории лиц, на внимание которой ориентировано предоставление доступа (раскрытие) Персональных данных: пользователи сайта <https://znanierussia.ru>, а также пользователи в группах в социальных сетях Организации (сообществах), в том числе на странице в социальной сети ВКонтakte (vk.com/znanierussia).

3. Сведения об информационных ресурсах Оператора, посредством которых будут осуществляться предоставление доступа (раскрытие) неопределенному (неограниченному) кругу лиц и иные действия с Персональными данными: <https://znanierussia.ru>, а также на его поддоменных именах.

4. Условия обработки или запреты на обработку вышеуказанных Персональных данных неограниченным кругом лиц (ч. 9 ст. 10.1 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных») [нужное отметить галочкой]:

- не устанавливаю
- устанавливаю запрет на передачу оператором (кроме предоставления доступа), указанных далее данных, неограниченному кругу лиц _____ (в случае отсутствия – не подлежит заполнению);
- устанавливаю запрет на обработку (кроме получения доступа), указанных далее данных, неограниченным кругом лиц _____ (в случае отсутствия – не подлежит заполнению);
- устанавливаю условия обработки (кроме получения доступа) этих данных неограниченным кругом лиц: _____ в случае отсутствия – не подлежит заполнению).

5. *Дополнительные условия обработки персональных данных*

Условия, при которых полученные персональные данные могут передаваться оператором только по его внутренней сети, обеспечивающей доступ к информации лишь для строго определенных сотрудников, либо с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, либо без передачи полученных персональных данных (нужное отметить галочкой):

- не устанавливаю
- _____ (заполняется только в случае, если Вы желаете установить дополнительные условия обработки персональных данных, в ином случае раздел не заполняется).

6. Подтверждаю, что права и обязанности в области защиты персональных данных разъяснены. Подтверждаю, что ознакомлен(а) с положениями Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», а также с Политикой обработки персональных данных Оператора (размещенной на официальном сайте Организации <https://znanierussia.ru>).

7. Я оставляю за собой право в любое время требовать исключения всех или отдельных персональных данных, указанных в настоящем согласии, из числа тех, к которым предоставлен доступ неограниченному кругу лиц, и (или) отозвать свое согласие в установленном законом Российской Федерации порядке.

Мне известно, что в случае отзыва настоящего согласия достижение цели обработки персональных данных, указанной в настоящем согласии, станет невозможным.

В случае отзыва согласия на обработку персональных данных Оператор вправе продолжить обработку персональных данных при наличии оснований, указанных в пунктах 2-11 части 1 статьи 6, части 2 статьи 10 и части 2 статьи 11 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Настоящее Согласие действует до ликвидации Организации, либо до достижения цели обработки персональных данных, в зависимости от того, что наступит ранее, если иное не установлено законодательством Российской Федерации. Настоящее Согласие распространяется также на обработку персональных данных в информационных системах Организации и указанных третьих лиц (в случае необходимости).

_____/ _____ / «__» _____ 20__ г.
подпись _____ расшифровка

Приложение № 3
к Положению об организации и проведении
Оценки эффективности просветительской
работы наставника в образовательной
организации (Знание.Наставники),
утвержденному приказом
Российского общества «Знание»
от «08» 04 2026 г. № Пр-119/26

**Согласие
на использование изображения гражданина и записи выступления**

Я, _____

(ФИО полностью)

зарегистрированный по адресу: _____

документ, удостоверяющий его личность: _____ серия _____ номер _____

выдан (кем): _____

дата выдачи _____ дата рождения: _____

настоящим выражаю свое согласие выступить в рамках

_____ (наименование проекта/мероприятия) (далее

– мероприятие), которое состоится: с «__» _____ 202__ г. по «__» _____

202__ г. по адресу: _____

тема выступления

«_____», время

выступлений с _____ по _____ по Московскому времени (далее – выступление), а также

выражаю согласие принять участие в видеосъемке аудиовизуального произведения

«_____» (далее – АВП) в качестве _____

(далее – исполнение) и предоставляю **Общероссийской общественно-государственной**

просветительской организации «Российское общество «Знание», ИНН 7706439561, ОГРН

1167700059570, юридический адрес: 109240, г. Москва, Николоямская ул. дом 11, строение 1 (далее

– Организация) право проведения онлайн трансляции моего выступления, кроме того предоставляю

Организации право фото и видео съемки моего выступления, право обнародования фото и видео

записи выступления, в том числе информации, распространяемой мной в процессе выступления,

право использования моего изображения в составе фото- и видеозаписи выступления, исполнения

согласно ст.152.1 ГК РФ, а также предоставляю Организации право дальнейшего использования

фото и видеозаписи выступления, а также исполнения в уставных целях, включая воспроизведение,

распространение, перевод на русский язык, публичный показ, передачу в эфир и по кабелю,

доведение до всеобщего сведения посредством размещения в сети Интернет, в том числе в реальном

времени посредством сетей передачи данных до устройств, являющихся абонентами данных сетей,

включая с использованием функционала этих абонентских устройств в личных некоммерческих

целях, на весь срок действия исключительных прав на созданные объекты смежных прав на

территории всех стран мира на информационных ресурсах Организации, в группе (сообществе) на странице в социальной сети ВКонтакте (vk.com/znanierussia), предоставляю Организации право использовать звук и/или изображение, зафиксированные в процессе выступления, исполнения, в целях, связанных с анонсированием мероприятия и АВП.

Настоящим гарантирую соблюдение прав третьих лиц в процессе выступления, исполнения, а также то, что на все результаты интеллектуальной деятельности, используемые мной в процессе выступления, исполнения получены необходимые права на законном основании, от правообладателей получены необходимые разрешения на использование результатов интеллектуальной деятельности в соответствии с действующим законодательством РФ.

_____ / _____ / «__» _____ 20__ г.
подпись *расшифровка*

Приложение № 4.1
к Положению об организации и проведении
Оценки эффективности просветительской
работы наставника в образовательной
организации (Знание.Наставники),
утвержденному приказом
Российского общества «Знание»
от «08» 04. 2026 г. № Пр-119/26

Критерии оценки портфолио Участников категории «Наставник-советник»

1. Оценки портфолио выставляются по следующим 4 (четырем) критериям:

1.1. Вклад наставника в достижение целевых показателей воспитательной работы.

1.2. Популяризация наставнической деятельности.

1.3. Профессиональные сильные стороны наставника.

1.4. Профессиональная позиция.

Максимальное количество баллов за портфолио – 100 (сто) баллов.

2. Рекомендации по оценке портфолио Участников:

<p>1. Вклад наставника в достижение целевых показателей воспитательной работы – критерий направлен на оценку, как деятельность участника в своей роли способствует выполнению установленных на уровне государства и региона показателей в сфере воспитания: вовлеченность детей в программы, развитие детских объединений, участие в акциях и работу с обучающимися «группы риска».</p>	
25–30	<p>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Деятельность наставника демонстрирует устойчивое улучшение целевых показателей воспитательной работы за 2-3 года сразу по нескольким ключевым направлениям. Статистика представлена полно, с динамикой, верифицируема. Ярко выражен личный вклад наставника: видно, какие решения, проекты, форматы работы привели к росту показателей. Проводятся на системном уровне мероприятия с обучающимися «группы риска», родительским сообществом и самоуправлением. Наставник обеспечивает системное вовлечение обучающихся в деятельность Движения Первых: не менее 20 % от обучающихся в образовательной организации участвуют в проектах, акциях или инициативах под его сопровождением. При наличии в образовательной организации первичного отделения Движения Первых наставник активно использует его ресурсы для реализации воспитательных задач.</p>
18–24	<p>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Представлены данные по нескольким направлениям с элементами динамики за 2-3 года. Есть документальные подтверждения (справки, отчеты, дипломы, публикации). Описан вклад наставника, но не прослеживается связь между действиями и изменениями. Работа с «группой риска», самоуправлением, родительским сообществом есть, но носит очаговый характер или без устойчивых количественных изменений. Наставник обеспечивает</p>

	вовлечение обучающихся в деятельность Движения Первых: не менее 10 % от обучающихся в образовательной организации участвуют в проектах, акциях под его сопровождением. При наличии в образовательной организации первичного отделения Движения Первых наставник активно использует его ресурсы для реализации воспитательных задач.
10–17	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Статистика по показателям фрагментарна или за один год. Динамика не прослеживается. Работа с «группой риска», самоуправлением, родительским сообществом либо не отражена, либо эпизодична. Результат носит качественный характер, однако для объективной проверки требуется дополнительная информация. Есть отдельные примеры вовлечения обучающихся в деятельность Движения Первых: не менее 5 % от обучающихся в образовательной организации участвуют в мероприятиях под его сопровождением. Взаимодействие с первичным отделением (при его наличии) носит эпизодический характер.
1–9	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Доказательства вклада наставника в достижение целевых показателей воспитательной работы отсутствуют или носят сугубо декларативный характер. Присутствуют размытые формулировки, из которых трудно понять, что именно было достигнуто. Отсутствуют признаки завершённого действия или измеримого итога. Системная работа по вовлечению обучающихся в деятельность Движения Первых не прослеживается: менее 5 % от обучающихся в образовательной организации участвуют в соответствующих инициативах. Вклад в развитие первичного отделения (при его наличии) не отражен.
2. Популяризация наставнической деятельности – оценивается, насколько наставник делится опытом с профессиональным сообществом и широкой аудиторией: проводит мероприятия для коллег, выступает как эксперт, спикер, присутствует в СМИ и соцсетях, работает на профильных платформах и ведёт собственные цифровые ресурсы.	
25–30	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Наставник имеет устойчивый медийный след: публикации в региональных/федеральных СМИ, профессиональных сообществах. Демонстрирует активную и содержательную работу на профильных платформах («НАСТАВНИК.РФ», Российского общества «Знание», в мобильном приложении «Навигаторы детства»), в т.ч. размещение собственных практик, участие в федеральных проектах, высокий уровень активности. Регулярно выступает в роли спикера/ тренера/ эксперта на значимых профессиональных площадках. Наставник имеет свою страницу в социальной сети, в которой систематически (не менее 20 раз за учебный год) публикует информацию о своей профессиональной деятельности.
18–24	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Наставник зарегистрирован и время от времени проявляет активность на одной из профильных платформ («НАСТАВНИК.РФ», Российского общества «Знание», в мобильном приложении «Навигаторы детства»). Есть публикации о его работе и успехах наставляемых в социальных сетях образовательной организации, иногда в городских/региональных СМИ. Периодически (не менее 5 мероприятий за учебный год) проводит мастер-классы, открытые уроки, выступает на педсоветах, методобъединениях. Наставник имеет свою страницу в социальной сети, в которой эпизодически публикует информацию о своей профессиональной деятельности (не менее 10 раз за учебный год).
10–17	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Участник провел 2-3 мастер-класса / выступления для коллег или принял участие в одном мероприятии. Предоставлено 1-2 упоминания работы наставника в социальных сетях

	образовательного учреждения. Участник зарегистрирован на профильных платформах («НАСТАВНИК.РФ», Российского общества «Знание», в мобильном приложении «Навигаторы детства»), но не проявляет там заметной активности. Наставник имеет свою страницу в социальной сети, в которой редко публикует информацию о своей профессиональной деятельности (не менее 3 раз за учебный год).
1–9	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Участник не проводит или представил только 1 пример проведенного мероприятия для коллег. Отсутствуют упоминания работы наставника в социальных сетях образовательной организации. Наставник не имеет страницы в социальной сети или не публикует там профессиональных материалов.
3. Профессиональные сильные стороны наставника – критерий направлен на выявление ключевой профессиональной компетенции наставника, которую он считает своей сильной стороной в работе с обучающимися. Участник конкурса выбирает один вариант из предложенного списка, наиболее соответствующий его опыту.	
10	Участник выбрал один из вариантов ответа, что свидетельствует о наличии у наставника четкой профессиональной позиции.
4. Профессиональная позиция – критерий направлен на оценку осознанности профессионального выбора наставника. Эксперт анализирует, насколько участник понимает суть роли наставника, насколько он привержен традиционным ценностям, принципам взаимодействия с наставляемыми, мотивация к наставнической деятельности.	
25–30	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Текст является цельной, зрелой позицией человека, который осознанно выбрал роль наставника и воспринимает ее как важную часть служения людям и стране. Представленная позиция четко увязывает свои ценности и принципы с конкретными решениями и практиками, отраженными участником в портфолио. Участник показывает, как его взгляды менялись, чему его научили ошибки и успехи.
18–24	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Участник формулирует свои ключевые ценности и принципы взаимодействия с обучающимися. Объясняет, почему выбрал наставничество, и как оно соотносится с его профессиональной биографией. Упоминает свою миссию, но без развернутых примеров ее реализации.
10–17	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Участник проявляет заинтересованность в развитии, но ответ носит общий или формальный характер. Присутствуют отдельные мотивы (желание помочь, передавать опыт, повышать квалификацию), однако глубокая рефлексия и конкретика отсутствуют. Личный опыт упоминается фрагментарно либо отсутствует.
1–9	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Ответ формален, краток или шаблонен (например, «хочу участвовать в конкурсе», «нужно для аттестации», «интересно попробовать»). Отсутствует понимание сути наставнической деятельности и личной мотивации.

Приложение № 4.2
к Положению об организации и проведении
Оценки эффективности просветительской
работы наставника в образовательной
организации (Знание.Наставники),
утвержденному приказом
Российского общества «Знание»
от «08» 04 2026 г. № ПР-119/26

Критерии оценки портфолио Участников категории «Наставник-педагог»

1. Оценки портфолио выставляются по следующим 4 (четырем) критериям:

- 1.1. Конкретность и измеримость.
- 1.2. Масштаб и значимость.
- 1.3. Профессиональные сильные стороны наставника.
- 1.4. Профессиональная позиция.

Максимальное количество баллов за портфолио – 100 (сто) баллов.

2. Рекомендации по оценке портфолио Участников:

1. Конкретность и измеримость – оценивает способность участника представить итоги наставнической деятельности в форме, допускающей однозначную интерпретацию и проверку. Оценивается наличие в описании достижения количественных и качественных параметров, позволяющих объективно зафиксировать результат.	
25–30	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Достижение сформулировано максимально конкретно. В описании упомянуты количество участников/победителей, конкурсов/мероприятий/олимпиад и т.д., названия конкурсов мероприятий, проектов, временные рамки или иные параметры, позволяющие однозначно верифицировать результат. Формулировка исключает неоднозначность и дает полное представление о личном достижении Участника.
18–24	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Достижение содержит значительную часть конкретных показателей, однако отсутствует один из ключевых параметров (например, указано количество, но нет названия мероприятия, или наоборот). Результат в целом ясен и может быть проверен после незначительных уточнений.
10–17	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Достижение описано без точных цифр и конкретных названий, но из формулировки понятна суть произошедшего и его положительный эффект. Результат носит качественный характер, его достоверность сомнений не вызывает, однако для объективной проверки требуется дополнительная информация.
1–9	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Достижение обозначено через описание деятельности или процесса, а не через итог, либо сформулировано общими фразами без привязки к конкретной педагогической ситуации. Присутствуют

	размытые формулировки, из которых трудно понять, что именно было достигнуто. Отсутствуют признаки завершенного действия или измеримого итога.
<p>2. Масштаб и значимость – оценивает уровень охвата достижения и его значимость для образовательной среды. Учитывается территориальный уровень или масштаб мероприятия (конкурса, олимпиады, проекта), в рамках которого получен результат, а также степень признания работы наставника в профессиональном сообществе или влияние результата на развитие обучающихся.</p>	
25–30	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Достижение имеет региональный, всероссийский или международный уровень охвата. Результат подтвержден участием/победой в конкурсах, олимпиадах, проектах, мероприятиях регионального, федерального или международного значения. Работа наставника получила признание за пределами муниципалитета и региона, либо оказала влияние на профессиональное сообщество на межрегиональном уровне.
18–24	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Достижение имеет муниципальный или городской уровень охвата. Результат связан с участием/победой в официальных мероприятиях городского или районного масштаба (муниципальные этапы олимпиад, городские конкурсы, районные фестивали). Работа наставника отмечена на уровне администрации города/района или имеет значение для городского сообщества.
10–17	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Достижение имеет уровень образовательной организации. Результат значим в масштабе конкретного учреждения. Это могут быть победы в конкурсах внутри организации, организация мероприятий в учреждении, создание проектов, реализованных в рамках учреждения, улучшение показателей класса или учебной группы в целом.
1–9	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Достижение имеет личный уровень охвата или ограничено малой группой обучающихся. Результат значим для конкретного обучающегося или небольшой группы (2-5 человек), но не выходит за рамки индивидуальной работы. Примеры: личностный рост конкретного обучающегося, преодоление им учебных трудностей, успехи в индивидуальных проектах, не имеющих официального статуса.
<p>3. Профессиональные сильные стороны наставника – критерий направлен на выявление ключевой профессиональной компетенции наставника, которую он считает своей сильной стороной в работе с обучающимися. Участник конкурса выбирает один вариант из предложенного списка, наиболее соответствующий его опыту.</p>	
10	Участник выбрал один из вариантов ответа, что свидетельствует о наличии у наставника четкой профессиональной позиции.
<p>4. Профессиональная позиция – критерий направлен на оценку осознанности профессионального выбора наставника. Эксперт анализирует, насколько участник понимает суть роли наставника, насколько он привержен традиционным ценностям, принципам взаимодействия с наставляемыми, мотивация к наставнической деятельности.</p>	
25–30	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Текст является цельной, зрелой позицией человека, который осознанно выбрал роль наставника и воспринимает ее как важную часть служения людям и стране. Представленная позиция четко увязывает свои ценности и принципы с конкретными решениями и практиками, отраженными участником в портфолио. Участник показывает, как его взгляды менялись, чему его научили ошибки и успехи.

18–24	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Участник формулирует свои ключевые ценности и принципы взаимодействия с детьми. Объясняет, почему выбрал наставничество, и как оно соотносится с его профессиональной биографией. Упоминает свою миссию, но без развернутых примеров ее реализации.
10–17	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Участник проявляет заинтересованность в развитии, но ответ носит общий или формальный характер. Присутствуют отдельные мотивы (желание помогать, передавать опыт, повышать квалификацию), однако глубокая рефлексия и конкретика отсутствуют. Личный опыт упоминается фрагментарно либо отсутствует.
1–9	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Ответ формален, краток или шаблонен (например, «хочу участвовать в конкурсе», «нужно для аттестации», «интересно попробовать»). Отсутствует понимание сути наставнической деятельности и личной мотивации.

Приложение № 4.3
к Положению об организации и проведении
Оценки эффективности просветительской
работы наставника в образовательной
организации (Знание.Наставники),
утвержденному приказом
Российского общества «Знание»
от «08» 04. 2026 г. № Пр-119/26

Критерии оценки портфолио Участников категории «Наставник-руководитель»

1. Оценки портфолио выставляются по следующим 4 (четырем) критериям:
 - 1.1. Вклад руководителя в развитие системы наставничества и достижение целевых показателей воспитательной работы.
 - 1.2. Популяризация наставнической деятельности.
 - 1.3. Профессиональные сильные стороны наставника.
 - 1.4. Профессиональная позиция.
- Максимальное количество баллов за портфолио – 100 (сто) баллов.
2. Рекомендации по оценке портфолио Участников:

1. <i>Вклад руководителя в развитие системы наставничества и достижение целевых показателей воспитательной работы</i> – критерий направлен на оценку того, как управленческие решения и наставническая деятельность руководителя (директора, заместителя) способствуют развитию системы наставничества в организации и достижению целевых показателей воспитательной работы на уровне образовательного учреждения: вовлеченность обучающихся, развитие детских объединений, участие в программах и проектах, работа с «группой риска», устойчивость педагогического коллектива.	
25–30	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Деятельность руководителя демонстрирует устойчивое улучшение ключевых показателей воспитательной работы и развития наставничества за 2-3 года. Представлена полная и верифицируемая статистика по организации (вовлеченность обучающихся в программы и объединения, участие и результаты в конкурсах и проектах, показатели по «группе риска», участие в каникулярных и профильных сменах и др.) с положительной динамикой. Четко показана связь между управленческими решениями (приказы, программы, модели наставничества, кадровые решения, создание команд и центров в образовательной организации) и достигнутыми изменениями.
18–24	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Представлены данные по нескольким направлениям воспитательной работы и развития наставничества с элементами динамики за 2-3 года. Есть документальные подтверждения управленческих решений (локальные акты, планы, программы, протоколы), описана роль руководителя в запуске и сопровождении системы наставничества. Связь между управленческими шагами и изменениями в показателях прослеживается, но не всегда подробно раскрыта. Система наставничества и воспитательной работы действует,

	однако отдельные ее элементы работают фрагментарно или требуют доработки (например, не по всем категориям педагогов/обучающихся).
10–17	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Статистика по воспитательным показателям и наставничеству представлена фрагментарно или только за один год. Положительная динамика либо слабо выражена, либо не показана. Управленческие решения, связанные с наставничеством и воспитательной работой, описаны преимущественно как перечень мероприятий или документов, без четкой связи между решением и результатом. Работа с «группой риска», родительским сообществом и детским самоуправлением отражена частично или без количественных показателей.
1–9	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Доказательства вклада руководителя в развитие системы наставничества и достижение целевых показателей воспитательной работы отсутствуют либо носят сугубо декларативный характер. Описания ограничиваются общими формулировками («в организации ведется воспитательная работа», «поддерживаем наставничество»), без статистики, динамики и конкретных управленческих решений. Не прослеживается связь между действиями руководителя и изменениями показателей воспитания и наставничества.
<p>2. Популяризация наставничества и открытость управленческой практики – оценивается, насколько руководитель делится управленческим опытом в сфере воспитания и наставничества с профессиональным сообществом и внешней средой: представляет образовательную организацию, выступает как эксперт, участвует в проектах и площадках, делает систему наставничества и воспитательной работы организации «видимой» и доступной для других.</p>	
25–30	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Руководитель имеет устойчивый профессиональный «след» как лидер в области наставничества и воспитания: регулярно выступает на значимых муниципальных, региональных и/или федеральных площадках (конференции, форумы, семинары, вебинары) с докладами об управленческих моделях образовательной организации. Организация под его руководством участвует в пилотных проектах, программах Российского общества «Знание» и других федеральных/региональных инициативах по наставничеству и воспитанию. Имеются публикации о системе наставничества и воспитательной среде в профессиональных СМИ, сборниках, на сайтах ИРО, на официальных страницах в социальной сети. Управленческие практики запрашиваются и тиражируются другими организациями (есть примеры приглашений, стажировок, обменных визитов).
18–24	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Руководитель периодически представляет опыт образовательной организации на муниципальных и региональных мероприятиях (окружные/районные педсоветы, методические объединения, конференции), выступает с докладами или мастер-классами по вопросам организации наставничества и воспитательной работы. Отдельные элементы модели образовательной организации описаны в публикациях (статьи в сборниках, материалы на сайте организации, в муниципальных новостных ресурсах). Организация участвует в отдельных проектах и сетевых инициативах, связанных с наставничеством и воспитанием, но роль опорной площадки еще не сформировалась. Открытость практики проявляется, однако не носит устойчиво системный характер.
10–17	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Опыт образовательной организации и руководителя по организации наставничества и воспитания

	представлен точно: есть 1-2 выступления на муниципальном уровне или внутрирайонных мероприятиях, единичные примеры обмена опытом с другими организациями. Публикации ограничиваются материалами на сайте самой образовательной организации или краткими заметками в локальных пабликах. Управленческие модели образовательной организации описаны, но слабо структурированы и редко выносятся на внешние профессиональные площадки. Потенциал для популяризации есть, но используется не в полной мере.
1–9	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Популяризация наставничества и управленческой практики в образовательной организации фактически отсутствует. Руководитель не представляет опыт организации наставничества и воспитательной системы на профессиональных площадках, не фиксируются выступления или участие в профильных мероприятиях. Публикации, если есть, носят случайный характер и не раскрывают управленческую модель. Организация не позиционирует себя как площадка для обмена опытом, практики остаются «внутренними» и недоступными для внешнего сообщества.
3. Профессиональные сильные стороны наставника – критерий направлен на выявление ключевой профессиональной компетенции наставника, которую он считает своей сильной стороной в работе с обучающимися. Участник конкурса выбирает один вариант из предложенного списка, наиболее соответствующий его опыту.	
10	Участник выбрал один из вариантов ответа, что свидетельствует о наличии у наставника четкой профессиональной позиции.
4. Профессиональная позиция – критерий направлен на оценку осознанности профессионального выбора наставника. Эксперт анализирует, насколько участник понимает суть роли наставника, насколько он привержен традиционным ценностям, принципам взаимодействия с наставляемыми, мотивация к наставнической деятельности.	
25–30	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Текст является цельной, зрелой позицией человека, который осознанно выбрал роль наставника и воспринимает ее как важную часть служения людям и стране. Представленная позиция четко увязывает свои ценности и принципы с конкретными решениями и практиками, представленными участником в портфолио. Участник показывает, как его взгляды эволюционировали, чему его научили ошибки и успехи.
18–24	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Участник формулирует свои ключевые ценности и принципы взаимодействия с детьми и коллегами. Объясняет, почему выбрал наставничество, и как оно соотносится с его профессиональной биографией. Упоминает свою миссию, но без развернутых примеров ее реализации.
10–17	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Участник проявляет заинтересованность в развитии, но ответ носит общий или формальный характер. Присутствуют отдельные мотивы (желание помогать, передавать опыт, повысить квалификацию), однако глубокая рефлексия и конкретика отсутствует. Личный опыт упоминается фрагментарно либо отсутствует.
1–9	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Ответ формален, краток или шаблонен (например, «хочу участвовать в конкурсе», «нужно для аттестации», «интересно попробовать»). Отсутствует понимание сути наставнической деятельности и личной мотивации.

Приложение № 5.1
к Положению об организации и проведении
Оценки эффективности просветительской
работы наставника в образовательной
организации (Знание.Наставники),
утвержденному приказом
Российского общества «Знание»
от «08» 04 2026 г. № ПР-119/26

**Критерии оценки
заданий и авторских наставнических практик
Участников категории «Наставник-советник»**

1. Оценки заданий выставляются по следующим 5 (пяти) критериям:

1.1. Анализ ситуации и выявление ключевой проблемы.

1.2. Ценностно-смысловая основа, психолого-педагогическая грамотность и профилактический потенциал.

1.3. Учет интересов всех сторон и этичность.

1.4. Реалистичность и практическая применимость.

1.5. Рефлексия и прогноз последствий.

Максимальное количество баллов за задание – 50 (пятьдесят) баллов.

2. Оценки авторских наставнических практик выставляются по следующим 5 (пяти) критериям:

2.1. Актуальность и социальная значимость.

2.2. Адресность и учет возрастных/социальных особенностей.

2.3. Методологическая и методическая проработанность.

2.4. Результативность и доказательность.

2.5. Практическая значимость (тиражирование) и оригинальность.

Максимальное количество баллов за авторскую наставническую практику – 150 (сто пятьдесят) баллов.

3. Рекомендации по оценке заданий Участников:

1. <i>Анализ ситуации и выявление ключевой проблемы</i> – оценивается глубина и точность понимания описанной ситуации. Анализируется способность участника выявить истинные причины проблемы, а не только ее внешние проявления, а также учесть контекст (возрастные особенности, социальную среду и др.).	
9–10	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Участник демонстрирует системный и многоаспектный анализ ситуации. Корневая причина проблемы определена точно и аргументированно, проведено четкое разграничение причины и следствия. Контекст ситуации (возрастные, социальные особенности, воспитательная среда) учтен в полном объеме.

6–8	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Участник верно определяет проблему, однако анализ проведен преимущественно в рамках одного аспекта (например, педагогического), без должного учета психологической составляющей или социального контекста. Контекст ситуации учтен частично.
3–5	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Участник ограничивается констатацией фактов, изложенных в ситуации, не предпринимая попыток выявить скрытые причины проблемы. Анализ носит поверхностный характер, учет контекста ситуации минимален.
1–2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Анализ ситуации отсутствует либо является ошибочным. Участник не демонстрирует понимания сути описанной проблемы.
2. Ценностно-смысловая основа, психолого-педагогическая грамотность и профилактический потенциал – оценивается, насколько решение опирается на традиционные ценности, знания возрастной психологии и педагогики, и содержит ли оно меры профилактики. Учитывается применение современных методик, понимание просветительской функции и возможностей использования воспитательных пространств.	
9–10	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Решение имеет выраженную ценностно-смысловую основу и направлено на личностное развитие обучающихся. Участник демонстрирует глубокие и системные знания возрастной психологии и педагогики, умело применяя их для обоснования предлагаемых шагов. Предложены конкретные и реалистичные меры профилактики повторения подобных ситуаций. Четко прослеживается понимание функции наставника и способность использовать воспитательные пространства и объединения как ресурс.
6–8	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Решение в целом опирается на традиционные ценности и психолого-педагогические знания, однако их применение носит фрагментарный характер. Профилактическая составляющая присутствует, но прописана недостаточно конкретно. Просветительские ресурсы упомянуты, но механизм их практического использования не раскрыт.
3–5	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Решение носит ситуативный характер и направлено исключительно на устранение актуального конфликта, без проработки глубинных причин и профилактических мер. Психолого-педагогические знания не демонстрируются либо применяются формально, с ошибками. Ценностная основа решения не прослеживается.
1–2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Предложенное решение противоречит традиционным российским духовно-нравственным ценностям и/или грубо нарушает базовые принципы педагогики и возрастной психологии. Профилактическая составляющая полностью отсутствует.
3. Учет интересов всех сторон и этичность – оценивается способность участника найти баланс интересов (обучающийся, родители, педагоги, администрация), демонстрируя эмпатию, уважение к личности и строгое соблюдение профессиональной этики и конфиденциальности.	
9–10	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Предложенный план действий демонстрирует глубокое уважение ко всем участникам ситуации. Интересы и позиции каждой из сторон учтены и сбалансированы. Четко соблюдены границы конфиденциальности и требования профессиональной этики на всех этапах реализации плана.

6–8	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Участник стремится учесть интересы большинства сторон, однако позиция одной из сторон учтена недостаточно полно. Этические нормы в целом соблюдены, однако имеются незначительные упущения.
3–5	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Решение разработано с позиции только одной из сторон, интересы остальных участников ситуации игнорируются либо учитываются формально. Проявление эмпатии к участникам конфликта не прослеживается.
1–2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Предложенные шаги нарушают нормы педагогической этики, могут нанести вред репутации участников образовательных отношений либо грубо нарушают принцип конфиденциальности.
4. Реалистичность и практическая применимость – критерий направлен на оценку выполнимости плана в реальных условиях образовательной организации (с учетом ресурсов, полномочий наставника и нормативной базы). Оценивается конкретность и поэтапность предложенных шагов.	
9–10	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». План действий детализирован, прописан с четкими, последовательными и реалистичными шагами, выполнимыми в рамках должностных обязанностей наставника. Указаны конкретные форматы работы и временные промежутки. План демонстрирует опору на существующие в организации воспитательные практики.
6–8	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». План в целом является реалистичным, однако отдельные шаги прописаны обобщенно, без указания конкретных форматов взаимодействия или сроков реализации. Некоторые предложения могут предполагать наличие ресурсов, которыми наставник не располагает в полном объеме.
3–5	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». План содержит формальные или декларативные предложения, которые сложно реализовать в реальных условиях образовательной организации. Шаги носят абстрактный характер, отсутствует привязка ко времени и конкретным действиям.
1–2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». План является нереалистичным и заведомо невыполнимым в существующих условиях либо прямо противоречит действующей нормативно-правовой базе.
5. Рефлексия и прогноз последствий – критерий оценивает способность участника предвидеть результаты своих действий (как позитивные, так и негативные), а также готовность гибко корректировать план в зависимости от обратной связи.	
9–10	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Участник четко и конкретно формулирует ожидаемый результат реализации плана. Выявлены и описаны возможные риски, для каждого из которых предложены реалистичные способы минимизации или предотвращения. Демонстрируется понимание необходимости рефлексии и готовность корректировать план действий с учетом обратной связи.
6–8	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Прогноз ожидаемого результата присутствует. Основные риски обозначены, однако способы их предотвращения либо минимизации прописаны поверхностно, либо предложены не для всех выявленных рисков.

3–5	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Прогноз результата носит общий, декларативный характер. Риски либо не указаны, либо перечислены формально, без демонстрации понимания способов их предотвращения.
1–2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Прогноз последствий отсутствует. Участник не проявляет способности к предвидению возможных негативных исходов и не демонстрирует готовности адаптировать свое решение в зависимости от развития ситуации.

4. Рекомендации по оценке авторских наставнических практик Участников:

<p>1. Актуальность и социальная значимость – оценивается, насколько авторская наставническая практика отвечает задачам государственной политики в сфере воспитания и наставничества, реальным запросам образовательной организации и обучающихся, а также способствует развитию личности наставляемых, их самоопределению, социализации и формированию гражданской идентичности.</p>	
25–30	<p>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Цель практики сформулирована четко и непосредственно соотнесена с ключевыми документами государственной политики в сфере воспитания и наставничества. Показана убедительная проблематика, обосновывающая необходимость именно этой практики. Демонстрируется явная востребованность среди обучающихся и их устойчивый интерес к участию. Практика отвечает актуальным просветительским трендам (популяризация науки, истории, культуры, традиционных ценностей и др.) и имеет значимый эффект для образовательной организации, муниципалитета или региона.</p>
18–24	<p>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Цель практики описана достаточно четко, связь с задачами государственной политики обозначена, но не в полной мере раскрыта. Проблематика и актуальность для образовательной организации и/или муниципалитета изложены, однако отдельные аспекты остаются неочевидными. Практика востребована у части целевой аудитории, есть примеры положительного отклика. Актуальность в контексте современных просветительских тенденций прослеживается, но описана без глубокого анализа.</p>
10–17	<p>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Цель практики сформулирована в общих выражениях («развитие личности», «патриотическое воспитание» и др.), без четкой привязки к конкретным нормативным основаниям и задачам государственной политики. Описание проблемы носит поверхностный характер или ограничено констатацией общих трудностей. Востребованность практики среди целевой аудитории обозначена декларативно, без конкретных подтверждений. Актуальность и социальная значимость скорее предполагаются, чем демонстрируются.</p>
1–9	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Цель и задачи практики сформулированы расплывчато или отсутствуют. Связь с государственной политикой в сфере воспитания и наставничества не прослеживается. Описание проблемы и запросов образовательной организации, муниципалитета или региона отсутствует либо сведено к общим фразам. Не показана реальная востребованность практики у обучающихся. Социальная значимость и актуальность не подтверждены.</p>
<p>2. Адресность и учет возрастных/социальных особенностей – оценивается, насколько наставническая практика дифференцирована и индивидуализирована, учитывает возрастные,</p>	

личностные и социальные особенности наставляемых, их познавательные интересы и образовательные потребности.	
25–30	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Практика включает продуманную систему индивидуальных маршрутов и вариативных форм участия для разных категорий наставляемых (по возрасту, образовательным потребностям, жизненной ситуации). Формы, методы и приемы работы четко адаптированы под особенности целевых групп. При выборе содержания и форматов просветительской работы явно учитываются интересы детей и подростков, их мотивация и уровень подготовленности. Даны примеры, как меняются подходы в зависимости от группы наставляемых.
18–24	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». В описании практики прослеживается разделение работы с различными категориями наставляемых, представлены отдельные элементы индивидуализации (вариативность заданий, разделение по возрасту или уровню подготовки). Формы и методы работы в целом согласуются с возрастными особенностями, однако системная проработка индивидуальных маршрутов представлена частично. Учет интересов и потребностей наставляемых обозначен, но мало конкретизирован.
10–17	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Практика преимущественно ориентирована на «среднестатистического» обучающегося. Присутствуют единичные примеры адаптации содержания или форматов под возраст или особенности группы, но они не носят системного характера. Индивидуальные маршруты либо отсутствуют, либо упоминаются формально. Учет познавательных интересов и потребностей заявлен, но не подкреплен конкретными механизмами.
1–9	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Практика описана как единый набор мероприятий для всех без различий. Возрастные, индивидуальные и социальные особенности наставляемых не учитываются. Дифференциация и индивидуализация не продемонстрированы. Отсутствуют упоминания о работе с особыми категориями (одаренные дети, дети с ОВЗ, «группа риска» и др.) либо работа с ними ничем не отличается от общего подхода.
3. Методологическая и методическая проработанность – оценивается полнота и логика описания практики, наличие четкой структуры, методов и инструментов, а также глубина проработки механизма реализации и оценки результатов.	
25–30	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Практика имеет четко описанную этапность, каждый этап включает конкретные действия и ожидаемые результаты. Представлен богатый арсенал методов, приемов и технологий наставничества, органично интегрированы просветительские форматы (лекции, мастер-классы, кинолектории, игры, обсуждения, экскурсии и др.), активно используются ресурсы Российского общества «Знание». В реализации участвуют приглашенные наставники (ветераны, участники СВО, родители, общественные организации). Наличие продуманного диагностического инструментария (анкеты, опросники, чек-листы, наблюдение и др.) позволяет отслеживать как промежуточные, так и итоговые результаты, в т.ч. просветительский эффект.
18–24	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Этапы реализации практики в целом выделены, но отдельные шаги описаны обобщенно. Используются несколько методов и форм наставнической работы, присутствуют элементы просветительских форматов, однако интеграция их в единую систему не всегда очевидна. Факт

	привлечения приглашенных наставников в реализацию зафиксирован, однако данная практика не является системной. Диагностические инструменты имеются, но носят частичный характер (например, только итоговые анкеты без описания промежуточного мониторинга).
10–17	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Описание практики фокусируется преимущественно на перечне мероприятий. Этапы реализации либо не выделены, либо обозначены формально. Методы и приемы описаны общими терминами («беседы», «мероприятия» и т.п.), без конкретизации. Просветительские форматы и ресурсы Российского общества «Знание» упоминаются фрагментарно. Диагностика ограничена единичными примерами (например, только устная обратная связь), системный подход к оценке результатов отсутствует.
1–9	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Практика представлена в виде общего описания без четкой структуры и понимания, как именно она реализуется. Отсутствует описание этапов и логики перехода между ними. Методы и технологии наставничества не конкретизированы. Не показано использование диагностических инструментов. Взаимодействие с приглашенными наставниками и просветительскими ресурсами не отражено.
4. Результативность и доказательность – оценивается наличие измеримых результатов практики (количественных и качественных), их соответствие заявленным целям, а также степень документальной подтвержденности.	
25–30	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Представлен комплекс количественных показателей (охват, доля вовлеченных, количество мероприятий, снижение числа конфликтов/правонарушений, рост числа побед и достижений) и качественных изменений (ответственность, инициативность, гражданская позиция, познавательная активность и др.). Результаты явно соотнесены с целями практики и показывают положительную динамику. Подтверждения многообразны: отзывы участников и родителей, дипломы, статистические справки, фото- и видеоматериалы, ссылки на публикации. Достоверность данных не вызывает сомнений.
18–24	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Есть как количественные, так и качественные результаты, но один из компонентов (количественный или качественный) раскрыт менее полно. Показана положительная динамика по отдельным показателям, однако связь с целями практики не всегда подробно объяснена. Подтверждающие материалы представлены (дипломы, фото, отзывы), но их набор не является исчерпывающим.
10–17	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Результаты практики описаны преимущественно в качественных формулировках («дети стали активнее», «улучшился климат» и т.п.) без достаточного количества числовых показателей. Положительный эффект просматривается, но динамика слабо документирована. Подтверждения представлены выборочно (1-2 отзыва, несколько фото), что затрудняет объективную оценку достижения целей.
1–9	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Результаты практики либо не описаны, либо сведены к общим декларациям без указания конкретных изменений. Отсутствуют количественные данные и убедительные качественные примеры. Подтверждающие материалы не приложены или носят случайный характер. Соответствие заявленным целям не прослеживается.

<p>5. Практическая значимость (тиражирование) и оригинальность – оценивается, насколько практика готова к передаче другим педагогам и образовательным организациям, есть ли понятные методические материалы и описание необходимых ресурсов для внедрения.</p>	
25–30	<p>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Практика содержит адаптивные оригинальные элементы, которые могут быть воспроизведены в других условиях при наличии методического сопровождения. При этом практика содержит оригинальные элементы (новые форматы, необычные сочетания методов, современные цифровые решения), которых нет в массовой практике, или задает новый стандарт в своей области; имеются примеры успешного переноса в другие организации.</p>
18–24	<p>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Практика в целом пригодна для передачи другим педагогам: представлены ключевые сценарии и рекомендации, позволяющие воспроизвести основные шаги при минимальной доработке, описаны базовые ресурсы. Практика может быть тиражирована в пилотном режиме в 1-2 организациях. Оригинальные решения присутствуют (интересные приемы, комбинирование известных форматов, удачные цифровые инструменты), но не формируют полностью уникальную модель или раскрыты частично.</p>
10–17	<p>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Практика имеет отдельные элементы, которые можно заимствовать (отдельные занятия, упражнения, форматы), однако целостный методический пакет отсутствует, описание ресурсов фрагментарно. Новизна ограничивается вариациями уже известных подходов; оригинальные находки носят эпизодический характер и не проработаны до уровня готового продукта для коллег.</p>
1–9	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Практика описана как преимущественно личный опыт наставника, сильно зависящий от его индивидуального стиля и локальных условий. Методические материалы либо отсутствуют, либо представлены в виде общего рассказа без возможности прямого воспроизведения. Оригинальные элементы не выделены или сводятся к формулировкам «делаю по-своему» без описания сути. Потенциал тиражирования не показан.</p>

Приложение № 5.2
к Положению об организации и проведении
Оценки эффективности просветительской
работы наставника в образовательной
организации (Знание.Наставники),
утвержденному приказом
Российского общества «Знание»
от «08» 04 2026 г. № Пр-119/26

**Критерии оценки
заданий и авторских наставнических практик
Участников категории «Наставник-педагог»**

1. Оценки заданий выставляются по следующим 5 (пяти) критериям:

1.1. Анализ ситуации и выявление ключевой проблемы.

1.2. Ценностно-смысловая основа, психолого-педагогическая грамотность и профилактический потенциал.

1.3. Учет интересов всех сторон и этичность.

1.4. Реалистичность и практическая применимость.

1.5. Рефлексия и прогноз последствий.

Максимальное количество баллов за задание – 50 (пятьдесят) баллов.

2. Оценки авторских наставнических практик выставляются по следующим 5 (пяти) критериям:

2.1. Актуальность и социальная значимость.

2.2. Адресность и учет возрастных/социальных особенностей.

2.3. Методологическая и методическая проработанность.

2.4. Результативность и доказательность.

2.5. Практическая значимость (тиражирование) и оригинальность.

Максимальное количество баллов за авторскую наставническую практику – 150 (сто пятьдесят) баллов.

3. Рекомендации по оценке заданий Участников:

1. *Анализ ситуации и выявление ключевой проблемы* – оценивается глубина и точность понимания описанной ситуации. Анализируется способность участника выявить истинные причины проблемы, а не только ее внешние проявления, а также учесть контекст (возрастные особенности, социальную среду и др.).

9–10	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Участник демонстрирует системный и многоаспектный анализ ситуации. Корневая причина проблемы определена точно и аргументированно, проведено четкое разграничение причины и следствия. Контекст
------	--

	ситуации (возрастные, социальные особенности, воспитательная среда) учтен в полном объеме.
6–8	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Участник верно определяет проблему, однако анализ проведен преимущественно в рамках одного аспекта (например, педагогического), без должного учета психологической составляющей или социального контекста. Контекст ситуации учтен частично.
3–5	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Участник ограничивается констатацией фактов, изложенных в ситуации, не предпринимая попыток выявить скрытые причины проблемы. Анализ носит поверхностный характер, учет контекста ситуации минимален.
1–2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Анализ ситуации отсутствует либо является ошибочным. Участник не демонстрирует понимания сути описанной проблемы.
2. Ценностно-смысловая основа, психолого-педагогическая грамотность и профилактический потенциал – оценивается, насколько решение опирается на традиционные ценности, знания возрастной психологии и педагогики, и содержит ли оно меры профилактики. Учитывается применение современных методик, понимание просветительской функции и возможностей использования воспитательных пространств.	
9–10	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Решение имеет выраженную ценностно-смысловую основу и направлено на личностное развитие обучающихся. Участник демонстрирует глубокие и системные знания возрастной психологии и педагогики, умело применяя их для обоснования предлагаемых шагов. Предложены конкретные и реалистичные меры профилактики повторения подобных ситуаций. Четко прослеживается понимание функции наставника и способность использовать воспитательные пространства и объединения как ресурс.
6–8	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Решение в целом опирается на традиционные ценности и психолого-педагогические знания, однако их применение носит фрагментарный характер. Профилактическая составляющая присутствует, но прописана недостаточно конкретно. Просветительские ресурсы упомянуты, но механизм их практического использования не раскрыт.
3–5	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Решение носит ситуативный характер и направлено исключительно на устранение актуального конфликта, без проработки глубинных причин и профилактических мер. Психолого-педагогические знания не демонстрируются либо применяются формально, с ошибками. Ценностная основа решения не прослеживается.
1–2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Предложенное решение противоречит традиционным российским духовно-нравственным ценностям и/или грубо нарушает базовые принципы педагогики и возрастной психологии. Профилактическая составляющая полностью отсутствует.
3. Учет интересов всех сторон и этичность – оценивается способность участника найти баланс интересов (обучающиеся, родители, педагоги, администрация), демонстрируя эмпатию, уважение к личности и строгое соблюдение профессиональной этики и конфиденциальности.	
9–10	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Предложенный план действий демонстрирует глубокое уважение ко всем участникам ситуации. Интересы и позиции

	каждой из сторон учтены и сбалансированы. Четко соблюдены границы конфиденциальности и требования профессиональной этики на всех этапах реализации плана.
6–8	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Участник стремится учесть интересы большинства сторон, однако позиция одной из сторон учтена недостаточно полно. Этические нормы в целом соблюдены, однако имеются незначительные упущения.
3–5	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Решение разработано с позиции только одной из сторон, интересы остальных участников ситуации игнорируются либо учитываются формально. Проявление эмпатии к участникам конфликта не прослеживается.
1–2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Предложенные шаги нарушают нормы педагогической этики, могут нанести вред репутации участников образовательных отношений либо грубо нарушают принцип конфиденциальности.
4. Реалистичность и практическая применимость – критерий направлен на оценку выполнимости плана в реальных условиях образовательной организации (с учетом ресурсов, полномочий наставника и нормативной базы). Оценивается конкретность и поэтапность предложенных шагов.	
9–10	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». План действий детализирован, прописан с четкими, последовательными и реалистичными шагами, выполнимыми в рамках должностных обязанностей наставника. Указаны конкретные форматы работы и временные промежутки. План демонстрирует опору на существующие в организации воспитательные практики.
6–8	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». План в целом является реалистичным, однако отдельные шаги прописаны обобщенно, без указания конкретных форматов взаимодействия или сроков реализации. Некоторые предложения могут предполагать наличие ресурсов, которыми наставник не располагает в полном объеме.
3–5	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». План содержит формальные или декларативные предложения, которые сложно реализовать в реальных условиях образовательной организации. Шаги носят абстрактный характер, отсутствует привязка ко времени и конкретным действиям.
1–2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». План является нереалистичным и заведомо невыполнимым в существующих условиях либо прямо противоречит действующей нормативно-правовой базе.
5. Рефлексия и прогноз последствий – критерий оценивает способность участника предвидеть результаты своих действий (как позитивные, так и негативные), а также готовность гибко корректировать план в зависимости от обратной связи.	
9–10	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Участник четко и конкретно формулирует ожидаемый результат реализации плана. Выявлены и описаны возможные риски, для каждого из которых предложены реалистичные способы минимизации или предотвращения. Демонстрируется понимание необходимости рефлексии и готовность корректировать план действий с учетом обратной связи.

6–8	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Прогноз ожидаемого результата присутствует. Основные риски обозначены, однако способы их предотвращения либо минимизации прописаны поверхностно, либо предложены не для всех выявленных рисков.
3–5	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Прогноз результата носит общий, декларативный характер. Риски либо не указаны, либо перечислены формально, без демонстрации понимания способов их предотвращения.
1–2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Прогноз последствий отсутствует. Участник не проявляет способности к предвидению возможных негативных исходов и не демонстрирует готовности адаптировать свое решение в зависимости от развития ситуации.

4. Рекомендации по оценке авторских наставнических практик Участников:

<p>1. Актуальность и социальная значимость – оценивается, насколько авторская наставническая практика педагога отвечает задачам государственной политики в сфере воспитания и наставничества, а также реальным запросам обучающихся, их семей и образовательной организации. Эксперт анализирует, насколько четко сформулированы цель практики, ее проблематика и вклад в развитие личности наставляемых, их самоопределение, социализацию и формирование гражданской идентичности в рамках конкретного класса, учебной группы или детского объединения.</p>	
25–30	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Цель практики сформулирована четко, прямо соотносится с ключевыми направлениями государственной политики в сфере воспитания и наставничества. Педагог убедительно описывает проблему/запрос именно своего класса (группы): особенности контингента, образовательные и воспитательные дефициты. Показано, как практика помогает решать эти задачи и развивать личность наставляемых (ответственность, гражданская позиция, профессиональное самоопределение и др.). Представлена явная востребованность практики среди обучающихся (примеры, отзывы, высокая вовлеченность).
18–24	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Цель и задачи практики описаны достаточно ясно, связь с государственной повесткой воспитания обозначена, но раскрыта частично. Проблематика класса/группы описана, однако не всегда до конца конкретизирована (обозначены общие сложности, без глубокой аналитики). Показан вклад практики в развитие детей и решение ряда воспитательных задач, присутствуют отдельные свидетельства востребованности (пример участия, благодарности, отзыв родителей/детей).
10–17	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Цель сформулирована в общих выражениях («воспитание патриотизма», «формирование ценностей», «развитие личности»), без явной привязки к реалиям конкретного класса или к нормативным документам. Описание проблем и запросов носит поверхностный характер или ограничивается общими фразами. Вклад практики в развитие наставляемых проговаривается декларативно, подтверждений востребованности мало или они неубедительны.
1–9	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Цели и задачи практики сформулированы расплывчато или отсутствуют. Связь с задачами воспитания и наставничества, закрепленными на государственном уровне, не прослеживается. Запросы и проблемы конкретного класса/группы не описаны. Не показано, кому и зачем эта практика нужна, социальная значимость не доказана.

<p>2. Адресность и учет возрастных/социальных особенностей – оценивается, насколько авторская практика педагога-наставника учитывает возрастные, личностные и социальные особенности его наставляемых, а также их познавательные интересы и образовательные потребности. Эксперт оценивает наличие дифференциации и индивидуализации сопровождения в рамках класса, учебной группы, кружка или объединения.</p>	
25–30	<p>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Педагог показывает продуманную систему работы с разными категориями детей внутри своего коллектива (по возрасту, уровню мотивации, образовательным потребностям, жизненной ситуации). Описаны индивидуальные маршруты или вариативные траектории участия, адаптация форм и методов под конкретные группы (например, отдельные решения для «лидеров», «тихий», детей с ОВЗ, «группы риска»). При выборе форматов и содержания просветительской работы явно учитываются интересы и запросы конкретных обучающихся (примеры тем, форматов).</p>
18–24	<p>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». В описании практики прослеживается работа с различными группами обучающихся (например, по параллелям, по уровню подготовки, по интересам), используются элементы дифференциации (задания по уровням, варианты участия, разные роли в проекте). Индивидуальные особенности и интересы учитываются, но механизм их учета описан частично. Система индивидуальных маршрутов либо не полностью оформлена, либо описана на примере отдельных детей.</p>
10–17	<p>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Практика преимущественно адресована «среднему» обучающемуся. Упоминаются отдельные примеры учета возрастных или индивидуальных особенностей, но они носят эпизодический характер. Индивидуализация и дифференциация в основном заявляются на уровне намерений («учитываю особенности детей»), без развитых инструментов и примеров. Специальная работа с особыми категориями (одаренные, дети с ОВЗ, «группа риска») описана поверхностно или отсутствует.</p>
1–9	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Практика реализуется по принципу «один формат для всех». Возрастные и индивидуальные особенности участников не учитываются и не описываются. Отсутствует разделение по группам, роли и задания одинаковы для всех, отдельные потребности детей игнорируются. Специальная адресная работа с различными категориями наставляемых не просматривается.</p>
<p>3. Методологическая и методическая проработанность – оценивается насколько четко педагог-наставник описывает структуру авторской практики, этапы ее реализации, используемые методы и инструменты, а также насколько продуман механизм сопровождения и оценки результатов в рамках его класса/группы/объединения.</p>	
25–30	<p>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Практика имеет четкую поэтапную структуру (подготовительный, основной, аналитический этапы) с конкретными шагами педагога и ожидаемыми результатами на каждом этапе. Подробно описаны методы и приемы наставничества, используемые в работе с классом/группой (формы взаимодействия, виды занятий, проектная деятельность, ритуалы, традиции и др.), показано, как интегрируются просветительские форматы и ресурсы Российского общества «Знание». Представлен понятный инструментарий диагностики (анкеты, опросы, карты наблюдений, критерии оценивания), позволяющий отслеживать динамику внутри коллектива и у отдельных детей.</p>

18–24	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Этапы реализации практики обозначены, но отдельные шаги или переходы между этапами описаны в более общих формулировках. Методы и формы работы с наставляемыми перечислены, приведены отдельные примеры занятий или мероприятий. Просветительские форматы и внешние ресурсы используются, но их роль в общей логике практики описана частично. Диагностика результатов присутствует (например, итоговые анкеты, самооценка, обсуждения), но не всегда охватывает весь цикл и все цели практики.
10–17	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Описание практики сводится в основном к перечню мероприятий или эпизодов работы. Этапность и внутренняя логика либо не выделены, либо обозначены очень кратко. Методы и приемы названы общими словами («беседы», «мероприятия», «игры»), без раскрытия технологии. Диагностика ограничивается отдельными примерами (например, единичным опросом или устным обсуждением), системного подхода к оценке результатов нет.
1–9	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Практика описана на уровне общего рассказа («мы проводим интересные мероприятия»), без указания этапов, логики и используемых методик. Конкретные инструменты наставничества и диагностики не названы. Непонятно, как педагог планирует, реализует и анализирует свою работу с классом/группой.
4. Результативность и доказательность – критерий направлен на оценку достигнутых результатов авторской практики педагога-наставника на уровне его класса, учебной группы, кружка или объединения, а также степени их документальной подтвержденности и соответствия заявленным целям.	
25–30	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Отражены как количественные, так и качественные результаты: охват обучающихся в классе/группе, доля вовлеченных в практику, изменение активности, снижение конфликтов или правонарушений, рост участия и успехов в конкурсах/проектах, улучшение морально-психологического климата. Показана положительная динамика за определенный период (1-2 и более учебных года) с привязкой к целям практики. Результаты подтверждены объективными материалами: статистическими справками по классу/группе, дипломами, отзывами, анкетами, фото- и видеоматериалами, публикациями.
18–24	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Представлены и количественные, и качественные результаты, однако один из аспектов раскрыт менее подробно. Динамика изменений показана по отдельным направлениям (например, рост вовлеченности или снижение конфликтов), но не по всей системе целей. Подтверждающие материалы приложены (часть документов, примеры отзывов, несколько фото/скриншотов), однако набор доказательств не является исчерпывающим.
10–17	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Результаты описаны в основном качественно («дети стали дружнее», «группа стала активнее»), количественные показатели представлены фрагментарно или отсутствуют. Динамика за период работы проговаривается, но слабая документированность затрудняет объективную оценку. Подтверждения ограничены небольшим числом материалов (1-2 примера дипломов, отдельные фото), логика «цель → действия → результат» прослеживается частично.
1–9	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Результаты практики описаны в общих словах или не описаны вовсе. Отсутствуют количественные данные,

	качественные изменения не подкреплены примерами. Документальные подтверждения либо не предоставлены, либо случайны и не позволяют оценить достижение целей. Связь между реализуемой практикой и результатами в классе/группе не просматривается.
5. Практическая значимость (тиражирование) и оригинальность – оценивается, насколько авторская практика педагога-наставника может быть использована другими педагогами, а также содержит ли она оригинальные решения, выходящие за рамки массовой практики.	
25–30	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Практика содержит адаптивные оригинальные элементы, которые могут быть воспроизведены в других условиях при наличии методического сопровождения. Практика содержит ярко выраженные оригинальные элементы (новые форматы, необычные комбинации методов, современные цифровые решения), которые уже вызвали интерес или были частично апробированы другими педагогами (есть отзывы, примеры внедрения).
18–24	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Имеются основные методические материалы (сценарии, схемы, рекомендации), дающие возможность педагогам перенять ключевые элементы практики при небольших доработках под свои условия. Практика может быть тиражирована в пилотном режиме в 1-2 организациях. Описаны базовые ресурсы, необходимые для реализации. Оригинальные решения присутствуют (интересные приемы, нестандартные ходы), но не всегда доведены до полностью «готового продукта» для тиражирования.
10–17	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Практика описана так, что коллега сможет заимствовать отдельные элементы (отдельные занятия, упражнения, приемы), но целиком воспроизвести модель будет непросто без участия автора. Методические материалы представлены частично, описание ресурсов фрагментарно. Оригинальность ограничивается вариациями известных практик, отдельные находки не оформлены методически.
1–9	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Практика носит сугубо индивидуальный характер, сильно зависит от личности педагога и специфики его класса/группы/учреждения. Методические материалы практически отсутствуют либо имеют вид общего описания опыта. Описание ресурсов и условий внедрения не представлено. Оригинальные элементы не выделены или не прояснены. Потенциал тиражирования для других преподавателей не показан.

Приложение № 5.3
к Положению об организации и проведении
Оценки эффективности просветительской
работы наставника в образовательной
организации (Знание.Наставники),
утвержденному приказом
Российского общества «Знание»
от «08» 04 2026 г. № Пр-119/26

**Критерии оценки
заданий и авторских наставнических практик
Участников категории «Наставник-руководитель»**

1. Оценки заданий выставляются по следующим 5 (пяти) критериям:

1.1. Анализ ситуации и выявление ключевой проблемы.

1.2. Ценностно-смысловая основа, психолого-педагогическая грамотность и профилактический потенциал.

1.3. Учет интересов всех сторон и этичность.

1.4. Реалистичность и практическая применимость.

1.5. Рефлексия и прогноз последствий.

Максимальное количество баллов за задание – 50 (пятьдесят) баллов.

2. Оценки авторских наставнических практик выставляются по следующим 5 (пяти) критериям:

2.1. Актуальность и социальная значимость.

2.2. Адресность и учет возрастных/социальных особенностей.

2.3. Методологическая и методическая проработанность.

2.4. Результативность и доказательность.

2.5. Практическая значимость (тиражирование) и оригинальность.

Максимальное количество баллов за авторскую наставническую практику – 150 (сто пятьдесят) баллов.

3. Рекомендации по оценке заданий Участников:

1. <i>Анализ ситуации и выявление ключевой проблемы</i> – оценивается глубина и точность понимания описанной ситуации. Анализируется способность участника выявить истинные причины проблемы, а не только ее внешние проявления, а также учесть контекст (возрастные особенности, социальную среду и др.).	
9–10	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Участник демонстрирует системный и многоаспектный анализ ситуации. Корневая причина проблемы определена точно и аргументированно, проведено четкое разграничение причины и следствия. Контекст ситуации (возрастные, социальные особенности, воспитательная среда) учтен в полном объеме.

6–8	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Участник верно определяет проблему, однако анализ проведен преимущественно в рамках одного аспекта (например, педагогического), без должного учета психологической составляющей или социального контекста. Контекст ситуации учтен частично.
3–5	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Участник ограничивается констатацией фактов, изложенных в ситуации, не предпринимая попыток выявить скрытые причины проблемы. Анализ носит поверхностный характер, учет контекста ситуации минимален.
1–2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Анализ ситуации отсутствует либо является ошибочным. Участник не демонстрирует понимания сути описанной проблемы.
2. Ценностно-смысловая основа, психолого-педагогическая грамотность и профилактический потенциал – оценивается, насколько решение опирается на традиционные ценности, знания возрастной психологии и педагогики, и содержит ли оно меры профилактики. Учитывается применение современных методик, понимание просветительской функции и возможностей использования воспитательных пространств.	
9–10	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Решение имеет выраженную ценностно-смысловую основу и направлено на личностное развитие обучающихся. Участник демонстрирует глубокие и системные знания возрастной психологии и педагогики, умело применяя их для обоснования предлагаемых шагов. Предложены конкретные и реалистичные меры профилактики повторения подобных ситуаций. Четко прослеживается понимание функции наставника и способность использовать воспитательные пространства и объединения как ресурс.
6–8	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Решение в целом опирается на традиционные ценности и психолого-педагогические знания, однако их применение носит фрагментарный характер. Профилактическая составляющая присутствует, но прописана недостаточно конкретно. Просветительские ресурсы упомянуты, но механизм их практического использования не раскрыт.
3–5	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Решение носит ситуативный характер и направлено исключительно на устранение актуального конфликта, без проработки глубинных причин и профилактических мер. Психолого-педагогические знания не демонстрируются либо применяются формально, с ошибками. Ценностная основа решения не прослеживается.
1–2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Предложенное решение противоречит традиционным российским духовно-нравственным ценностям и/или грубо нарушает базовые принципы педагогики и возрастной психологии. Профилактическая составляющая полностью отсутствует.
3. Учет интересов всех сторон и этичность – оценивается способность участника найти баланс интересов (обучающийся, родители, педагоги, администрация), демонстрируя эмпатию, уважение к личности и строгое соблюдение профессиональной этики и конфиденциальности.	
9–10	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Предложенный план действий демонстрирует глубокое уважение ко всем участникам ситуации. Интересы и позиции каждой из сторон учтены и сбалансированы. Четко соблюдены границы конфиденциальности и требования профессиональной этики на всех этапах реализации плана.

6–8	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Участник стремится учесть интересы большинства сторон, однако позиция одной из сторон учтена недостаточно полно. Этические нормы в целом соблюдены, однако имеются незначительные упущения.
3–5	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Решение разработано с позиции только одной из сторон, интересы остальных участников ситуации игнорируются либо учитываются формально. Проявление эмпатии к участникам конфликта не прослеживается.
1–2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Предложенные шаги нарушают нормы педагогической этики, могут нанести вред репутации участников образовательных отношений либо грубо нарушают принцип конфиденциальности.
4. Реалистичность и практическая применимость – критерий направлен на оценку выполнимости плана в реальных условиях образовательной организации (с учетом ресурсов, полномочий наставника и нормативной базы). Оценивается конкретность и поэтапность предложенных шагов.	
9–10	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». План действий детализирован, прописан с четкими, последовательными и реалистичными шагами, выполнимыми в рамках должностных обязанностей наставника. Указаны конкретные форматы работы и временные промежутки. План демонстрирует опору на существующие в организации воспитательные практики.
6–8	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». План в целом является реалистичным, однако отдельные шаги прописаны обобщенно, без указания конкретных форматов взаимодействия или сроков реализации. Некоторые предложения могут предполагать наличие ресурсов, которыми наставник не располагает в полном объеме.
3–5	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». План содержит формальные или декларативные предложения, которые сложно реализовать в реальных условиях образовательной организации. Шаги носят абстрактный характер, отсутствует привязка ко времени и конкретным действиям.
1–2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». План является нереалистичным и заведомо невыполнимым в существующих условиях либо прямо противоречит действующей нормативно-правовой базе.
5. Рефлексия и прогноз последствий – критерий оценивает способность участника предвидеть результаты своих действий (как позитивные, так и негативные), а также готовность гибко корректировать план в зависимости от обратной связи.	
9–10	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Участник четко и конкретно формулирует ожидаемый результат реализации плана. Выявлены и описаны возможные риски, для каждого из которых предложены реалистичные способы минимизации или предотвращения. Демонстрируется понимание необходимости рефлексии и готовность корректировать план действий с учетом обратной связи.
6–8	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Прогноз ожидаемого результата присутствует. Основные риски обозначены, однако способы их предотвращения либо минимизации прописаны поверхностно, либо предложены не для всех выявленных рисков.

3–5	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Прогноз результата носит общий, декларативный характер. Риски либо не указаны, либо перечислены формально, без демонстрации понимания способов их предотвращения.
1–2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Прогноз последствий отсутствует. Участник не проявляет способности к предвидению возможных негативных исходов и не демонстрирует готовности адаптировать свое решение в зависимости от развития ситуации.

4. Рекомендации по оценке авторских наставнических практик Участников:

<p>1. Актуальность и социальная значимость – оценивается, насколько авторская управленческая практика руководителя в сфере наставничества и воспитания отвечает задачам государственной политики, реальным запросам педагогического коллектива, обучающихся и их семей, а также способствует развитию воспитывающей среды организации.</p>	
25–30	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Цель управленческой практики сформулирована четко, напрямую связана с ключевыми направлениями государственной политики в сфере воспитания и наставничества. Убедительно описаны конкретные проблемы организации (дефицит наставников, выгорание педагогов, текучесть кадров, слабая вовлеченность детей и др.) и показано, почему именно эта практика нужна в данных условиях. Продемонстрирована высокая востребованность со стороны педагогов и/или детей и родителей (участие, инициативы, отзывы). Практика заметно влияет на качество воспитательной среды и позиционирование организации на уровне муниципалитета/региона.
18–24	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Цель и задачи практики описаны достаточно ясно, связь с государственной повесткой воспитания и наставничества обозначена, но раскрыта не полностью. Проблематика образовательной организации и потребности коллектива описаны, однако отдельные аспекты остаются общими. Показано, как практика помогает решать часть выявленных задач (например, поддержку молодых педагогов, укрепление воспитательной работы), есть отдельные свидетельства востребованности (участие, отклики, благодарности).
10–17	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Цель практики сформулирована в общих выражениях («улучшение воспитательной работы», «развитие наставничества»), без четкой привязки к конкретным дефицитам организации и нормативной базе. Описание проблем и запросов коллектива и обучающихся поверхностно или сведено к общим фразам. Социальная значимость практики предполагается, но слабо доказана: мало конкретных примеров, слабое отражение эффекта для образовательной организации.
1–9	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Цели и задачи практики сформулированы расплывчато или не представлены. Связь с задачами государственной политики в сфере воспитания и наставничества не прослеживается. Реальные проблемы и запросы организации не описаны. Не показано, зачем практика нужна коллективу и обучающимся, социальная значимость не подтверждена.
<p>2. Адресность и учет особенностей педагогического коллектива – оценивается, насколько управленческая практика наставника-руководителя учитывает состав, опыт, возрастные и профессиональные особенности педагогов и советников, их потребности и мотивацию, а также специфику разных категорий сотрудников (молодые специалисты, классные руководители, наставники, предметники и др.).</p>	

25–30	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Практика опирается на глубокий анализ кадрового состава: выделены группы педагогов (молодые, опытные, «лидеры мнений», классные руководители, советники и др.), для каждой определены потребности и роли в системе наставничества. Показано, как управленческие решения адаптируются под особенности конкретных людей и коллективов. Есть примеры изменения подходов под разные образовательные организации, ступени обучения.
18–24	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». В описании практики прослеживается разделение работы с различными категориями педагогов (например, отдельные меры для молодых специалистов и классных руководителей). Есть элементы дифференциации (разные форматы встреч, наставничества, обучения) и учета профессионального опыта. Однако система адресности раскрыта частично, индивидуализация описана в основном на уровне примеров, а не как целостная модель.
10–17	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Практика адресована «коллективу в целом». Упоминаются отдельные группы (например, молодые педагоги), но без описания устойчивых механик работы с ними. Дифференциация и индивидуализация носят эпизодический характер (отдельные мероприятия/встречи) и не складываются в систему. Учет особенностей педагогов заявлен, но не подкреплен устойчивыми инструментами и решениями.
1–9	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Управленческая практика описана как единый набор мероприятий для всех сотрудников без различий. Возрастные, профессиональные и мотивационные особенности педагогов не учитываются. Нет признаков адресной поддержки отдельных категорий (молодые специалисты, наставники, классные руководители и др.).
3. Методологическая и методическая проработанность – оценивается полнота и логика описания управленческой практики: наличие четких этапов, управленческих решений, регламентов и процедур, а также инструментов планирования, сопровождения и оценивания системы наставничества и воспитательной среды.	
25–30	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Практика имеет четкую управленческую архитектуру: описаны этапы (диагностика, проектирование, запуск, сопровождение, оценка, корректировка), прописаны управленческие решения (приказы, положения, локальные акты, регламенты, распределение ролей). Представлены конкретные механизмы: как формируются пары «наставник–наставляемый», как организуются заседания команд, совещания, методсоветы, как принимаются решения и отслеживается их исполнение. Описан инструментарий мониторинга (показатели, формы отчетности, регулярность анализа), показано, как результаты мониторинга влияют на корректировку практики.
18–24	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Этапы управленческой практики обозначены (есть план, ключевые шаги, ответственные), но отдельные процедуры и механизмы описаны обобщенно. Локальные акты и регламенты упомянуты, но не всегда ясно, как они связаны между собой в единую систему. Мониторинг проводится, но его инструменты частично описаны (например, только итоговые отчеты или выборочные показатели).
10–17	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Описание управленческой практики фокусируется на отдельных мероприятиях или решениях (совещания, приказы, проекты), без системной логики. Этапность и связи между

	решениями не прояснены. Регламентная база либо не показана, либо сведена к упоминанию отдельных документов. Мониторинг и оценка результатов управления наставничеством описаны поверхностно или отсутствуют.
1–9	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Управленческая практика представлена в виде общего рассказа («мы поддерживаем наставничество», «проводим совещания»), без описания этапов, процедур, регламентов и механизмов обратной связи. Непонятно, какие именно управленческие решения были приняты, как они реализуются и оцениваются.
4. Результативность и доказательность – оценивается, какие изменения на уровне организации принесла управленческая практика руководителя: в системе наставничества среди педагогов и советников, в устойчивости и развитии коллектива, в показателях воспитательной работы организации, и насколько эти результаты подтверждены документально.	
25–30	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Представлен комплекс результатов управленческой практики: для педагогического коллектива (снижение текучести, рост удержания молодых специалистов, повышение вовлеченности в наставничество, рост квалификационной активности, улучшение удовлетворенности условиями работы) и для воспитательной системы (рост охвата обучающихся программами и объединениями, улучшение показателей по «группе риска», участие и достижения в проектах, позитивная динамика показателей образовательных организаций); результаты четко соотнесены с целями практики и демонстрируют устойчивую положительную динамику, что подтверждается разнообразными материалами (статистические данные, отчеты, протоколы, отзывы сотрудников и партнеров, справки, материалы внешней оценки – проверки, мониторинги, конкурсы).
18–24	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Есть как количественные, так и качественные результаты, но один из блоков (по педагогам или по воспитательной системе) раскрыт слабее. Показана положительная динамика по отдельным показателям (например, снижение текучести, рост вовлеченности, рост участия детей в проектах), но не по всей системе целиком. Документация и подтверждающие материалы представлены, однако набор доказательств неполный.
10–17	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Результаты описаны преимущественно качественно («коллектив стал более сплоченным», «молодые педагоги чувствуют поддержку», «дети стали активнее»), с ограниченным количеством статистики. Положительный эффект просматривается, но динамика слабо документирована. Предоставлены отдельные отчеты, отзывы, примеры, однако их недостаточно для объективного вывода о результатах на уровне всей организации.
1–9	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Результаты управленческой практики либо не описаны, либо представлены как общие декларации без конкретных изменений. Отсутствуют убедительные данные по педагогическому коллективу и воспитательной системе. Подтверждающие материалы либо отсутствуют, либо случайны. Связь между управленческими решениями и изменениями в образовательной организации не прослеживается.
5. Практическая значимость (тиражирование) и оригинальность – оценивается, насколько управленческая практика руководителя может быть использована другими образовательными организациями и содержит ли она оригинальные управленческие решения в сфере наставничества и воспитательной среды.	

25–30	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Практика содержит адаптивные оригинальные элементы, которые могут быть воспроизведены в других условиях при наличии методического сопровождения. Практика содержит оригинальные управленческие решения (новые форматы организации наставничества, необычные модели командной работы, эффективные комбинации управленческих инструментов), которые уже вызвали интерес или были использованы другими организациями (есть ссылки, отзывы, примеры).
18–24	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». Практика в целом пригодна для передачи: подготовлены основные материалы (описание модели, ключевые регламенты, сценарий внедрения), позволяющие коллегам воспроизвести основные элементы системы. Практика может быть тиражирована в пилотном режиме в 1-2 организациях. Ресурсы описаны в общих чертах. Оригинальные элементы присутствуют (интересные управленческие ходы, нестандартная организация взаимодействий), но не всегда доведены до полностью готового «решения под ключ» для других организаций.
10–17	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Практика описана так, что другие руководители могут заимствовать отдельные элементы (форматы совещаний, отдельные регламенты, инструменты мониторинга), но целостная модель не сформирована или не описана достаточно подробно. Методические и управленческие материалы представлены частично. Оригинальность ограничивается вариациями известных подходов; отдельные удачные находки не оформлены как тиражируемые решения.
1–9	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Управленческая практика носит преимущественно индивидуальный характер, сильно завязана на личность руководителя и уникальные условия конкретной организации. Документация и материалы либо отсутствуют, либо представлены в виде общего описания опыта. Оригинальные элементы не выделены или не описаны. Потенциал тиражирования для других образовательных организаций не показан.