



Российское
общество
Знание

КРУГЛЫЙ СТОЛ

МЕСТО ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ
РОССИИ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ



11 НОЯБРЯ 2022



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

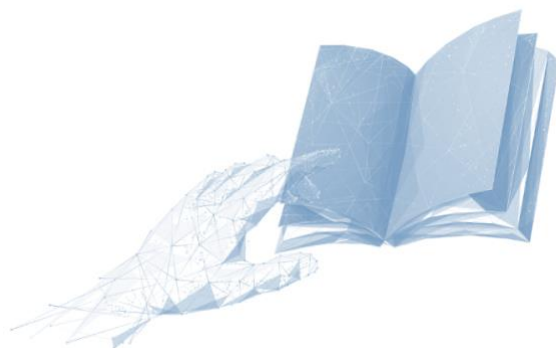
Круглый стол «Место просветительской деятельности в современной образовательной политике» (11 ноября 2022 г.): Сборник материалов. – Москва: Изд-во АНО Центр исследований в области образовательной политики «Эврика», 2022. – 52 с.

Круглый стол «Место просветительской деятельности в современной образовательной политике России» проведен 11 ноября в Санкт-Петербургском Доме журналиста по заданию Российского общества «Знание» в рамках исполнения государственного контракта Автономной некоммерческой организацией «Центр исследований в области проблем образовательной политики «Эврика» (в соответствии с Договором № 164-ДОУ/22 от 31.10.2022 г.).

Целью проведения круглого стола было выявление лучших российских практик в сфере просветительской деятельности и их роли в современной образовательной политике Российской Федерации. В ходе круглого стола был организован обмен опытом осуществления просветительской деятельности во взаимодействии с организациями, осуществляющими деятельность в сфере образования, науки и культуры, а также проведены анализ опыта, выявление проблем, обсуждены возможные механизмы их решения.

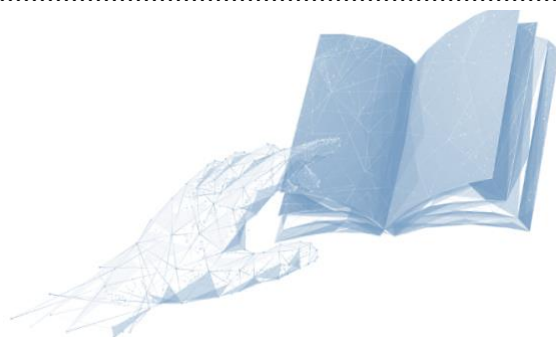
Данный сборник содержит программу круглого стола, тезисы выступлений спикеров, предложения по совершенствованию организации просветительской деятельности, сформулированные участниками круглого стола, материалы по результатам анкетирования представителей просветительских и образовательных организаций, организаций науки и культуры с помощью специально разработанной анкеты, фотоотчет.

© АНО ЦИООП «ЭВРИКА», 2022



СОДЕРЖАНИЕ

1. ПРОГРАММА КРУГЛОГО СТОЛА «Место просветительской деятельности в современной образовательной политике России».....	4
2. ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЙ СПИКЕРОВ КРУГЛОГО СТОЛА.....	9
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЛОК	9
РЕГИОНАЛЬНЫЙ БЛОК	20
РАБОТА В ГРУППАХ ПО ОБСУЖДЕНИЮ РЕГИОНАЛЬНОГО ОПЫТА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ С ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КУЛЬТУРЫ И ДР.....	25
3. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПРИОРИТЕТНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ РАЗВИТИЯ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СООТВЕТСТВУЮЩИМ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	27
4. РЕЗОЛЮЦИЯ КРУГЛОГО СТОЛА «МЕСТО ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ».....	28
5. ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ «МЕСТО ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ».....	30
6. ФОТООТЧЕТ	44
Федеральный блок	44
Региональный блок	47
Работа групп по обсуждению регионального опыта просветительской деятельности	50



1. ПРОГРАММА КРУГЛОГО СТОЛА «Место просветительской деятельности в современной образовательной политике России»

Цель и задачи Круглого стола

Цель – Выявление лучших российских практик в сфере просветительской деятельности и их роли в современной образовательной политике Российской Федерации.

Задачи Круглого стола:

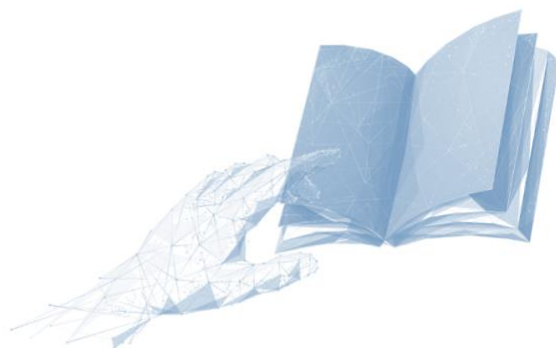
1 Обмен опытом осуществления просветительской деятельности во взаимодействии с организациями, осуществляющими деятельность в сфере образования, науки и культуры и др. Анализ опыта, выявление проблем, обсуждение механизмов их решения.

2 Вовлечение экспертного сообщества в обсуждение развития механизмов деятельности просветительских организаций России, содействующих усилению их роли в реализации приоритетных проектов, отвечающих актуальным направлениям современной образовательной политики Российской Федерации.

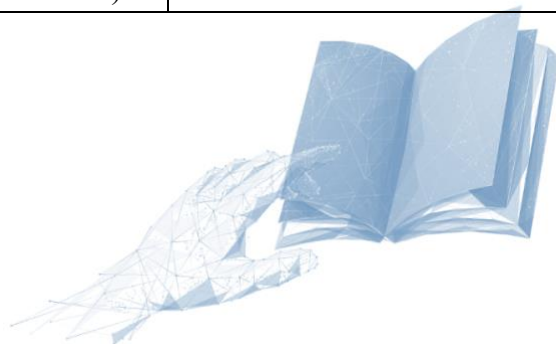
3 Формирование предложений по развитию просветительской деятельности в рамках современной образовательной политики Российской Федерации.

Ход Круглого стола

Время	Событие	Выступающий / Модератор
11 ноября 2022 г.		
09:00 – 10:00	Регистрация участников, приветственный кофе, неформальное общение	
10:00 – 10:10	Открытие мероприятия. Приветствие участников, представление участников Круглого стола	Александр Изотович Адамский, ведущий круглого стола
10:10 – 10:30	Цели и задачи просветительской деятельности России на современном этапе	Арсений Валерьевич Майоров



10:30- 12:40	Федеральный блок. Экспертная дискуссия о современной образовательной политике Российской Федерации и месте просветительской	
10:30 – 10:40	Вступительное слово ведущего	Александр Изотович Адамский
10:40 – 11:00	Роль просветительской деятельности в реализации образовательной политики	Любовь Николаевна Глебова
11:00 – 11:20	Взгляд на просветительскую деятельность с точки зрения региональной образовательной политики России	Андрей Владимирович Полосин
11:20 – 11:40	Педагогическое сопровождение развития просветительской деятельности (на примере работы педагогических работников в сфере просвещения)	Игорь Михайлович Реморенко
11:40 – 12:00	О задачах просветительской деятельности в свете стратегических целей образовательной политики России	Владимир Иванович Абрамов
12:00 – 12:20	Культурно-исторический анализ просветительства	Владимир Константинович Бацын
Время	Событие	Выступающий / Модератор
12:20- 12:40	Вопросы-ответы	Все участники дискуссии
12:40 – 13:00	Кофе-пауза	
13:00 – 14:00	Региональный блок. Доклады, презентации, демонстрирующие региональный опыт организации просветительской деятельности по приоритетным направлениям современной российской образовательной политики	
13:00 – 13:20	Развитие познавательного туризма школьников как актуальный тренд современной образовательной политики государства	Анатолий Моисеевич Макарский, Галина Андреевна Лескова
13:20 – 13:40	Просвещение в сфере информационной безопасности («Что делать, когда возможности опережают наши желания?»)»	Алексей Михайлович Каменский



13:40 – 14:00	Непрерывное образование (lifelong education) как ресурс развития просветительской деятельности	Светлана Николаевна Соколова
14:00 – 15:00	Обед	
15:00 – 16:30	Работа в группах по обсуждению регионального опыта взаимодействия просветительских организаций с организациями, осуществляющими деятельность в сфере образования, науки и культуры и др.	
	Группа №1	Модератор Алла Александровна Антонова
	Группа №2	Модератор Ольга Петровна Логачева
	Группа №3	Модератор Ольга Борисовна Устюгова
16:30 – 16:50	Кофе-пауза	
16:50 – 18:00	Подведение итогов Круглого стола. Экспертное обсуждение результатов работы групп	Ведущий Александр Изотович Адамский



Спикеры Круглого стола



Глебова Любовь Николаевна, сенатор Российской Федерации, Председатель Координационного Совета Российского общества «Знание», доктор педагогических наук, член-корр. РАО, научный руководитель Лаборатории просветительской деятельности в образовании РАО. Член Российского общественного совета развития образования (РОСРО). До избрания представителем в СФ – руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.



Майоров Арсений Валерьевич, заместитель генерального директора Российского общества «Знание», кандидат политических наук, PhD. Победитель финала конкурса «Лидеры России. Политика»



Полосин Андрей Владимирович, директор департамента по взаимодействию с регионами, Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом». Профессор МГУ, доктор политических наук. С 2007 года работал у в Администрации Президента РФ (в Управлении Президента РФ по внутренней политике).



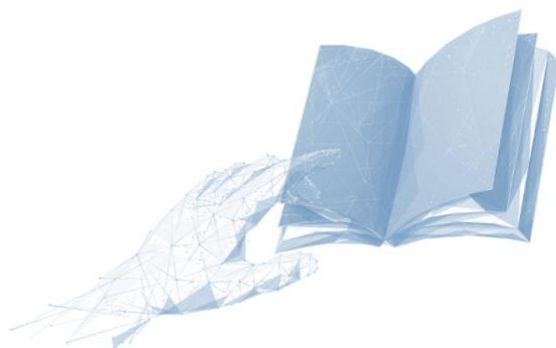
Реморенко Игорь Михайлович, ректор ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», доктор педагогических наук, профессор. С 2011 по 2013 гг. – статс-секретарь – заместитель министра образования и науки РФ.



Абрамов Владимир Иванович, исполняющий обязанности директора ФГБНУ «Институт управления образования РАО», кандидат экономических наук. С июня 2020 г. по февраль 2021 г. – заместитель директора ЦЭМИ РАН по научной работе.



Бацын Владимир Константинович, обозреватель интернет-издания «Вести образования». 1993-1997 гг. – заместитель министра образования РФ; эксперт образовательных проектов Совета Европы.





Макарский Анатолий Моисеевич, руководитель ресурсного центра дополнительного образования г. Санкт-Петербурга, кандидат педагогических наук.
Действительный член Русского географического общества.



Лескова Галина Андреевна, методист Ресурсного центра, кандидат экономических наук, доцент кафедры образовательного менеджмента СПбГИК.
Автор справочника и тематической туристской карты «Народная художественная культура Ленинградской области»



Каменский Алексей Михайлович, директор ГБОУ Лицей № 590 Красносельского района Санкт-Петербурга, доктор педагогических наук, член Союза писателей России.
Руководитель федеральной инновационной площадки при Министерстве просвещения РФ.

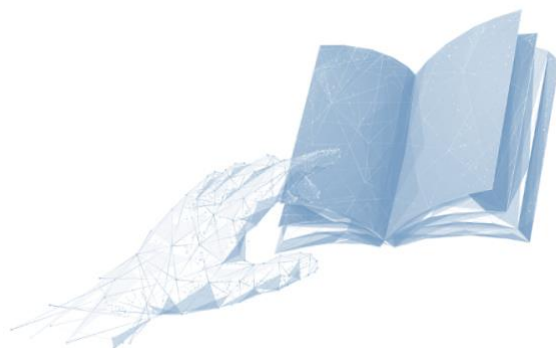


Соколова Светлана Николаевна, директор ГБОУ Средняя общеобразовательная школа № 368 с углубленным изучением английского языка Фрунзенского района Санкт-Петербурга
Руководитель федеральной инновационной площадки при Министерстве просвещения РФ.

Ведущий Круглого стола



Адамский Александр Изотович, научный руководитель Института проблем образовательной политики «Эврика, кандидат педагогических наук.
Член Правления Российского книжного союза, Правления межрегиональной тьюторской ассоциации, Правления Международной ассоциации развивающего образования



2. ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЙ СПИКЕРОВ КРУГЛОГО СТОЛА

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЛОК



Майоров Арсений Валерьевич, заместитель генерального директора Российского общества «Знание», кандидат политических наук, PhD

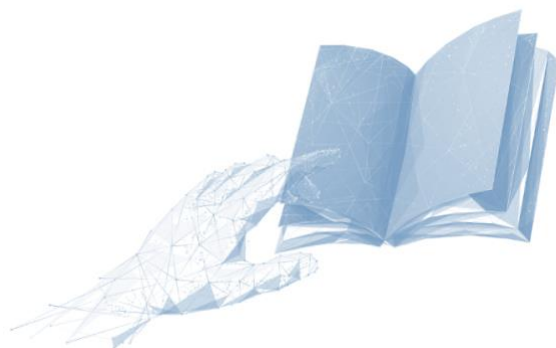
ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Просветительство является не только феноменом общественной жизни, но и одной из ключевых форм гражданского самосознания, формирования патриотизма и социо-бытового контура гражданина.

Именно через восприятие тех знаний, которые человек может получать из окружающего мира, возникает возможность выстраивания собственной, индивидуальной мировоззренческой модели.

То, что в России просветительская деятельность стала частью обновленного закона «Об образовании», – это большой плюс.

Просветительство и образование – два смежных направления. Одно без другого невозможно, потому что любая передача знаний – это вход на территорию образовательной деятельности. Этот вопрос особенно актуален для дискуссии в контексте объявленного Президентом РФ Года педагога и наставника, поскольку высококласный просветитель одновременно и педагог, и наставник для своей аудитории. Одним из наиболее важных и сложных вопросов, стоящих перед современной просветительской деятельностью, является вопрос о, каким должен быть просветитель, в том числе лектор Российского общества «Знание».





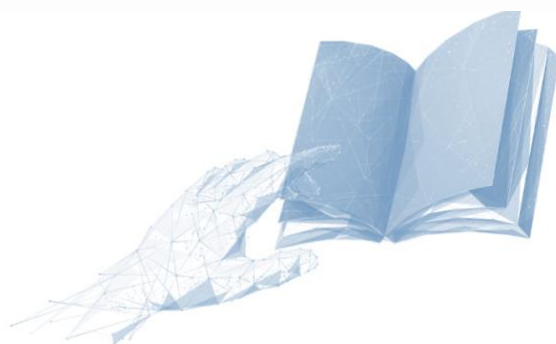
Любовь Николаевна Глебова, сенатор Российской Федерации, Председатель Координационного Совета Российского общества «Знание», доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО

РОЛЬ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Введение в законодательство понятия просветительской деятельности, осуществляемой вне рамок образовательных программ, стало давно ожидаемым явлением и было воспринято многими как расширение возможностей в этой сфере. Теперь к вопросам развития личности можно подключать не только того, кто имеет право участвовать в образовательной или воспитательной деятельности, которые ограничены очень строгими регламентами, требованиями к кадрам, жесткими стандартами. А значит, более широкий круг людей в рамках своей профессиональной деятельности, своего общественного интереса сможет заниматься с детьми вне рамок школы.

Однако у немалого числа представителей общественных организаций и профессиональных сообществ возникли опасения, что новые правила сильно зарегламентируют просветительскую деятельность. Это был тот случай, когда включение общественности в обсуждение того, что появилось в законе, сыграло решающую роль. В результате большой работы по учету мнений всех заинтересованных сторон 1 июля 2022 года вышло постановление Правительства, которое определяет правила ведения просветительской деятельности.

Этот документ - реальный результат взаимодействия органов исполнительной власти с профессиональными общественными организациями. В основе этих правил на сегодняшний день лежит главный подход – расширение возможностей просветительской деятельности.



За прошедшее непродолжительное время в данной сфере уже появились большие инициативы, сформировались разнообразные сообщества, образовались профессиональные группы – этому, в частности, способствовала возможность участия в конкурсах, в ходе которых выделяются гранты на просветительскую деятельность. Поддержку общественным просветительским инициативам оказывают, в частности, федеральные органы исполнительной власти и благотворительные фонды.

Уже предпринятые на данный момент государством усилия по поддержке просветительства способствуют тому, чтобы этот вид деятельности стал реальным инструментом образовательной политики.



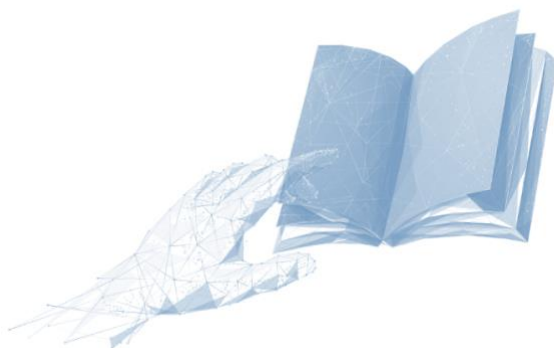


*Полосин Андрей Владимирович, профессор МГУ
им. М.В. Ломоносова, доктор политических наук*

ВЗГЛЯД НА ПРОСВЕТИТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Сегодня необходимо разработать механизм стимулирования педагогов, чтобы они «увлекались, вовлекались и осуществляли просветительскую деятельность». Важно уйти от пропагандистских клише и обязательности той или иной риторики и обеспечить вовлечение профессорско-преподавательского состава вузов в формирование предметов и их содержания, влияющего на эффективное мировоззрение человека, который, проходя через систему образования, находил бы свое место в жизни и понимал бы, как он может себя реализовать и обеспечивать в том числе продолжительный эффект, сказывающийся на нем, его семье и гарантирующий хорошую жизнь его детям.

Просветительская деятельность позволяет преподносить знания без привязки к конкретным школьным предметам, а в междисциплинарной форме. Исследования последних лет показали, что ребенок лучше усваивает физику, когда у него есть хороший уровень знаний по истории. Просветительство в силах помочь системе образования, давая ребенку знания в более увлекательной форме и выходя за рамки традиционного для школы урочного формата. То есть у просветительства больше инструментов, чем у школьного образования, потому что системные знания через просветительство могут попасть к ребенку гораздо быстрее, в более увлекательной форме, менее заформализованно. Просветительство – это прямой ход к ребенку, к обществу, к людям.





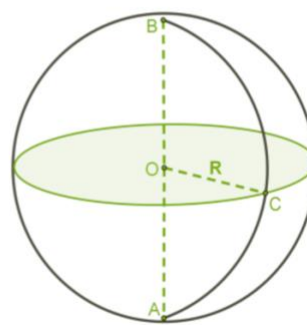
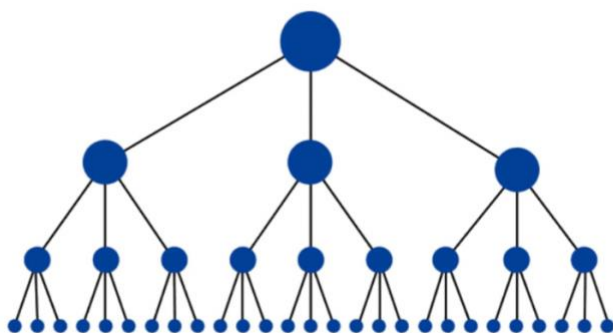
*Реморенко Игорь Михайлович, ректор ГАОУ ВО
«Московский городской педагогический университет»,
доктор педагогических наук, профессор*

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ РАБОТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В СФЕРЕ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

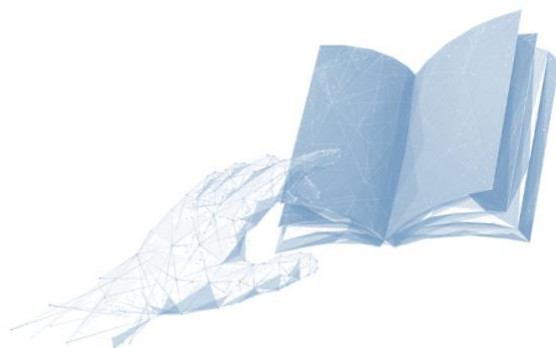
Система образования – это определённая иерархия и ограничения, довольно жесткие институциональные рамки, взаимосвязь различных уровней системы образования и правила перехода с одного уровня на другой, а просвещение строится принципиально по другому принципу. Здесь ближе метафора Николая Кузанского, который противопоставляет системный принцип принципу сферному. Кузанский говорил, что сфера – это пространство, где центром может быть любая его точка.



СФЕРА НЕ ИЕРАРХИЯ: ПРОСВЕЩЕНИЕ И СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ



Вузовская просветительская деятельность включает в себя проведение разнообразных исследований, реализацию социальных проектов, работу студенческих сообществ.





ЧТО МОЖЕТ ДЕЛАТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ВУЗ?

1. Помочь найти свой интерес в широком социокультурном поле (не только в системе образования)
2. Профессия изначально не только для системы образования
3. Среда должна просвещать

МГПУ реализует просветительство в направлении создания пространства для поиска студентом себя в рамках реализации программ с двойным и тройным и профилем.

Превращать просветительскую деятельность в каноны образовательной было бы неправильно, к тому же «специалист по просвещению» звучит довольно странно.

Компетентности, необходимые для просветителей:

- Разбираться в сложных знаковых системах;
- Умение объяснять, транслировать, организовывать коммуникацию;
- Делать это вежливо.



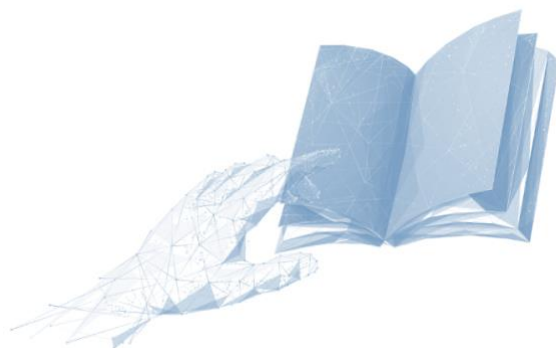


Абрамов Владимир Иванович, исполняющий обязанности директора ФГБНУ «Институт управления образованием РАО», кандидат экономических наук

О ЗАДАЧАХ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СВЕТЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

Внимание к вопросам организации просветительской деятельности подтверждают актуальность проблемы социализации ребенка, которую можно устранить закрытием дефицитов, накопленных системой образования. Институт управления образованием РАО принимает активное участие в просветительской деятельности. В частности, в 2021 году произошла «перезагрузка» системы ФИП (федеральных инновационных площадок), а оператором сети ФИП в соответствии стал Институт, в котором создан Отдел развития инновационной инфраструктуры в сфере образования. Нами проведено 2 конкурса на присвоение статуса Федеральных инновационных площадок, сейчас идет третий.

В рамках своей деятельности по развитию инновационной инфраструктуры в сфере образования наш институт работает над процессами дальнейшей автоматизации процесса подачи и экспертизы заявок на статус ФИП и отчетов действующих ФИП; разрабатывает систему аналитики и мониторинга деятельности сети ФИП, а также выстраивает стратегию развития инновационной инфраструктуры в сфере образования, основываясь на результатах ФИП, отраженных в их отчетах.





*Бацын Владимир Константинович, обозреватель
интернет-издания «Вести образования»*

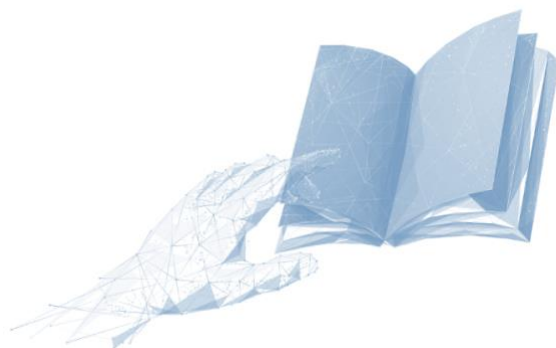
КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОСВЕТИТЕЛЬСТВА

Уже античное образование предполагало, что в ребенке уже что-то есть, нужно только помочь этому выйти и поспособствовать его становлению, чтобы он стал тем, кем родился. Школьное же знание должно быть «знанием о знании», которого не было в опыте ребенка.

При всём при этом образование – понятие калькированное, в русском языке до конца XVIII века такого слова и вовсе не существовало. С легкой руки Николая Карамзина немецкое Bildung стало русским «образованием». Что касается просвещения, то это традиционное слово, но смысл тот же самый – привнесение (по Л.С. Выготскому – интериоризация) в человека света извне, а просветительство – это тот механизм, который призван создать условия, помогающие человеку «стать». В этом смысле просветительство было всегда: «Закон божий - тоже в широком смысле просветительство, это общие представления о некоторых нормах, которые помогут на Страшном суде прилично выглядеть».

Главные же просветители – это родители, особенно до того момента, пока ребенок не пошел в школу. Но каковы они в этой роли и готовит ли система образования родителей как просветителей – в этом еще предстоит разобраться.

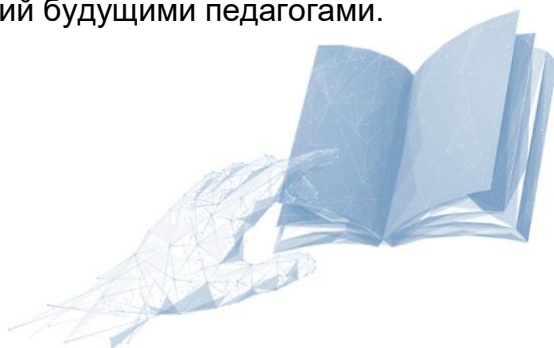
Сегодня, когда многих пугает призрак цифры и экологической катастрофы, перед человеком стоит задача: как позиционировать себя в этом мире и научиться сохранять чувство исторического оптимизма.



**ОБСУЖДЕНИЕ СУЩНОСТИ, ЗАДАЧ И ПРЕИМУЩЕСТВЕННЫХ
ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ
ЭКСПЕРТНОЙ ДИСКУССИИ**

Суждения участников по теме Круглого стола:

1. Зафиксирована обязательность создания субъективного личного стремления к культуре.
2. Просветительская деятельность на данный момент более эффективна, чем формальная образовательная деятельность. Отсюда вопрос, как использовать потенциал этой деятельности.
3. Застывшее предметное знание не захватывает будущее, не отражает его, соответственно, не даёт ребёнку развиваться и жить в будущем мире, но всё это даёт просветительская деятельность, которая вырабатывает у человека способность жить в условиях неопределённости.
4. У просветительской деятельности больше инструментов, чем у образования, а также прямой выход к личности.
5. Система образования – это иерархия. Просвещение – это сфера, пространство, где центром может стать любая точка (личность, группа и т.п.)
6. Федеральные инновационные площадки (ФИП) – это как раз те площадки, на которых могут быть апробированы различные формы сочетания просветительской и образовательной деятельности, а затем именно их опыт может распространяться на деятельность других образовательных организаций.
7. Просветительство – это о том, как помочь человеку сохранять чувство исторического оптимизма и находить выходы.
8. Родители – одни из основных акторов просветительской деятельности.
9. Школа – площадка для диалога детей, родителей, государства, педагогов.
10. Понимание того, как работает просветительство – мощный ресурс для освоения педагогических компетенций будущими педагогами.



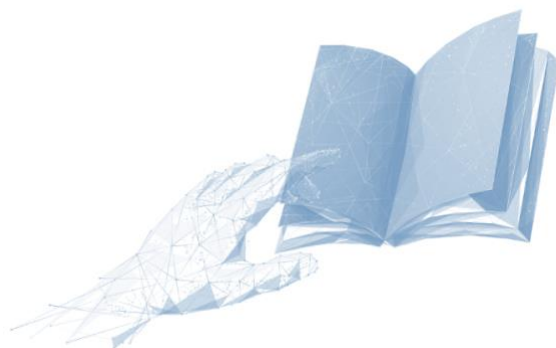
11. Чем больше в просветительскую деятельность будет приходить людей с непедagogическим образованием, тем эта деятельность будет содержательнее, а также будет сильнее воздействовать на развитие личности. Просветительская деятельность обогащается людьми, которые ею занимаются.
12. Образовательная деятельность даёт знание. Просветительская деятельность побуждает к поиску и наращиванию знания.
13. Мастер держит норму культуры, а не норму педагогики.
14. Просветительство возможно и в рамках института наставничества (наставники по ИКТ, наставники по олимпиадам, по предметным компетенциям, по работе с родителями, наставничество в сфере ученик-учитель (ведение соцсетей, создание телеграмм-каналов) и т.п.)

Вопросы, заданные спикерам Федерального блока программы

1. Как организовать встречу искусства и ребенка? Как музеи, выставочные залы, мастерские сделать частью образовательной деятельности?
2. В чем выражается результат просветительской деятельности?
3. Как измерять результаты просветительской деятельности и оценивать ее эффективность?
4. Какими должны быть механизмы стимулирования педагогов к просветительской деятельности?
5. Все ли педагоги способны к просветительской деятельности?
6. Готовы ли родители к тому, что просветительство будет нормативно закреплено?

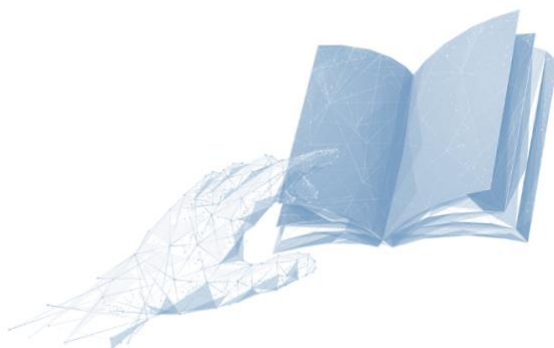
Обобщения:

При общем понимании просвещения как образования вне стандартной программы отмечается существенное расхождение в представлениях о нём участников круглого стола.



Множественно на протяжении обсуждений выделялись следующие отличительные черты просветительской деятельности, в общем, принимаемые всеми участниками.

- 1) Мультипредметность;
- 2) Насыщенность совместной деятельностью;
- 3) Интерактивность и участие детей в планировании мероприятий;
- 4) Вовлечение в просветительскую деятельность мастеров – людей, имеющих неоспоримый профессиональный авторитет и не занятых профессионально образованием;
- 5) Использование цифровых технологий для оформления части результатов продуктивной деятельности проектов и организации коммуникации в проектах.



РЕГИОНАЛЬНЫЙ БЛОК



***Макарский Анатолий Моисеевич**, руководитель ресурсного центра дополнительного образования г. Санкт-Петербурга, кандидат педагогических наук*



***Лескова Галина Андреевна**, методист Ресурсного центра, доцент кафедры образовательного менеджмента СПбГИК, кандидат экономических наук*

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА ШКОЛЬНИКОВ КАК АКТУАЛЬНЫЙ ТРЕНД СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Миссия - создание туристских и экскурсионных маршрутов для ознакомления детей с историей, культурой, традициями, природой соответствующего региона, а также с лицами, внесшими весомый вклад в его развитие. Обязательная интеграция разрабатываемых маршрутов в учебную или воспитательную программу образовательной организации.

Образовательный туризм. Туристско-краеведческая программа уже задействует 16 регионов (проекты «Истории школы – истории страны», «Музейные маршруты России», «Со Львом Понарошку» и др.). «Моя эйкумена»: Освоение географии ребенком на примере своего микрорайона, района, города.

Проблемы развития школьного познавательного туризма

1. Многочисленные противоречия в требованиях, нормативных документах, ограничениях рекомендациях по организации детского туризма на Федеральном и региональном уровнях.



2. Отсутствие взаимодействия между образовательными учреждениями, экскурсионными организациями, туристские предприятиями, музеями и т.д.

3. Отсутствие системного подхода и межведомственного взаимодействия в решении вопросов связанных с детско-юношеским познавательным туризмом.

4. Нежелание администрации образовательных учреждений брать дополнительную ответственность за безопасность обучающихся в походе/поездке; слабая заинтересованность педагогов.

5. Создание бюрократических процедур, под предлогом обеспечения безопасности, для выхода в походы, и даже экскурсии привела к сворачиванию массовости экскурсионных посещений музеев, выходов в природную среду, отказ от походов/поездок по родному краю.

6. Отсутствие средств у образовательных учреждений на проведение обучающих туристских программ, сложности агитации родителей, спонсирующих образовательные путешествия школьников.

ВНЕАУДИТОРНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО, СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СРЕДА как факторы и средства просветительской деятельности

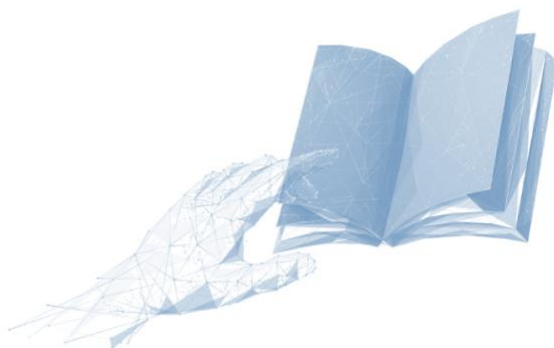
Учимся у древних: внешкольная среда
и ее просветительский потенциал



Каждая экскурсия, выполняя ряд задач, определяет
возможный уровень познавательной/образовательной
нагрузки, например:

- ❖ просветительский
- ❖ углубленный в рамках изучения учебного предмета
- ❖ исследовательский
- ❖ проекторочный

**ОБЪЕДИНЕНИЕ КЛАССИЧЕСКОГО
И РЕАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

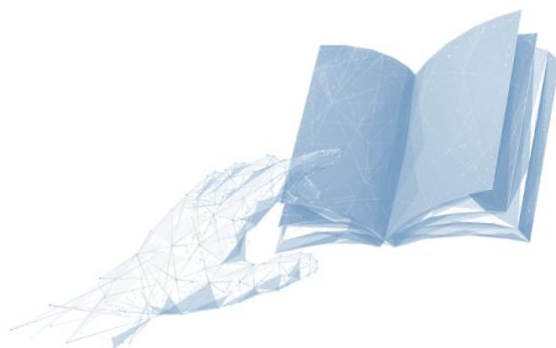




Каменский Алексей Михайлович, директор ГБОУ Лицей № 590 Красносельского района Санкт-Петербурга, доктор педагогических наук, член Союза писателей России

ПРОСВЕЩЕНИЕ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ («ЧТО ДЕЛАТЬ, КОГДА ВОЗМОЖНОСТИ ОПЕРЕЖАЮТ НАШИ ЖЕЛАНИЯ?»)

1. Концерты классической музыки с привлечением известных музыкантов (Павел Товпич, Эмануэль Форест), публика – все желающие.
2. Дискуссии с приглашёнными спикерами - известными и интересными личностями (Т.Черниговская и т.п.).
3. Проект «Палитра души» - размещение в стенах школы экспозиции картин современных российских художников, мастер классы художников по видению картин. Приглашение в мастерские художников. Оцифрованные материалы доступны на сайте – выход на массовое общение. После выставки различные виды творческой деятельности с детьми: отзыв о картине; дополни картину своими персонажами и др.
4. «Южнобережные олимпийские игры» - участвует более 20 школ. Аллея спортсменов ведет к школьному стадиону. Создана школа бокса Н.Валуева и школа баскетбола Зенита. Суть - живое прикосновение к спорту, спорт – это праздник.
5. «Школьный патент» - клуб изобретателей. Дети получают возможность запатентовать свое изобретение.
6. «Добрая лира». Литературный конкурс. Цель – вдумчивое прочтение. Заинтересованность авторов – читательский охват. Встречи с авторами детей, формирование навыка интервьюирования, задавания вопросов.



7. «Прививка от осенней хандры». Праздник - противовес Хэллоуина. Дети разрабатывают концепт, тематику. Вся школа - костюмы, выступления согласно тематике.
8. Внутришкольная игра «Наш город». Стимулятор всей экосистемы современного города от школьного правительства и денежной системы, до профессиональных мастерских. Ребенок пробует себя на разных поприщах. Профориентация в действии, просвещение через действие.





*Соколова Светлана Николаевна, директор ГБОУ
Средняя общеобразовательная школа № 368
с углубленным изучением английского языка
Фрунзенского района Санкт-Петербурга*

НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ (LIFELONG EDUCATION) КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Просветительские проекты ГБОУ Средняя общеобразовательная школа
№ 368 с углубленным изучением английского языка Фрунзенского района Санкт-
Петербурга:*

- Проект «Юному петербуржцу о праве». Реализуется школой совместно с работниками прокуратуры. Цель – правовое просвещение детей и педагогов. Работники прокуратуры разрабатывают занятия совместно с педагогами школы.
- Проект «Школьный консалтинг», ориентирован на просвещение родителей. Педагог-психолог, в должностную инструкцию которой включена просветительская деятельность, занимается просвещением родителей в сфере выстраивания взаимоотношений с детьми.
- Проект «Электронная лаборатория здоровья». Смысл проекта заключается в создании родителями совместно с детьми контента, который нацелен на распространение полезного опыта в области здорового образа жизни. Накапливаемый материал может использоваться детьми, родителями, учителями.
- Проект «Поколение – поколению», в рамках которого учащиеся и представители «серебряного поколения» осуществляют взаимное обучение различным видам деятельности: через дискуссии, сбор мнений о различных исторических событиях и т.п.
- Проект «Профессиональное развитие педагога» («Электронный органайзер ИмиджРост»), который демонстрирует потенциал сращивания просветительской и образовательной деятельности.



РАБОТА В ГРУППАХ ПО ОБСУЖДЕНИЮ РЕГИОНАЛЬНОГО ОПЫТА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ С ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КУЛЬТУРЫ И ДР.

В рамках работы групп был представлен опыт просветительской деятельности образовательных организаций:

ЧОУ Школа «Унисон», г. Санкт-Петербург:

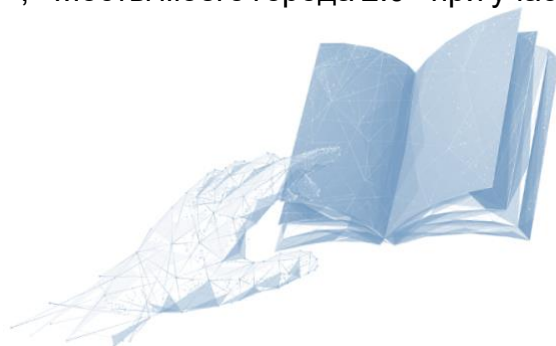
1. Проект «Исследовательские экспедиции», в котором ученики выступают в роли организаторов, разработчиков.
2. Проект «Родительский день». Родители учеников приходят в школу как мастера.
3. Письма родителям и переписка как способ улучшения познавательной коммуникации.
4. Создание условий для объединения школьников, родителей и учителей в общей просветительской активности.

Университет им. Лобачевского, Нижний Новгород:

1. «Пиши, как Пушкин» (как Блок, как Лермонтов, как Достоевский). Литературный проект реализуется через методические разработки по литературе (например, рабочая тетрадь). Поддерживает фонд православных инициатив. Вовлечены российские школы и русские школы за рубежом.
2. «Из Нижнего с любовью». Через открытки к истории и культуре.

ДДЮТ Фрунзенского района Санкт-Петербурга:

Проект «Захватывающий Архангельск», «Захватывающий Краснодарский край» и «Захватывающий Санкт-Петербург», «Мосты моего города 2.0» при участии

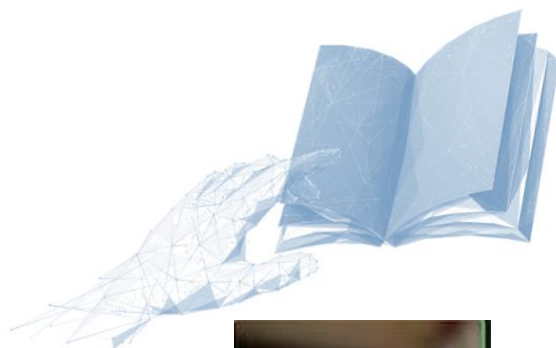
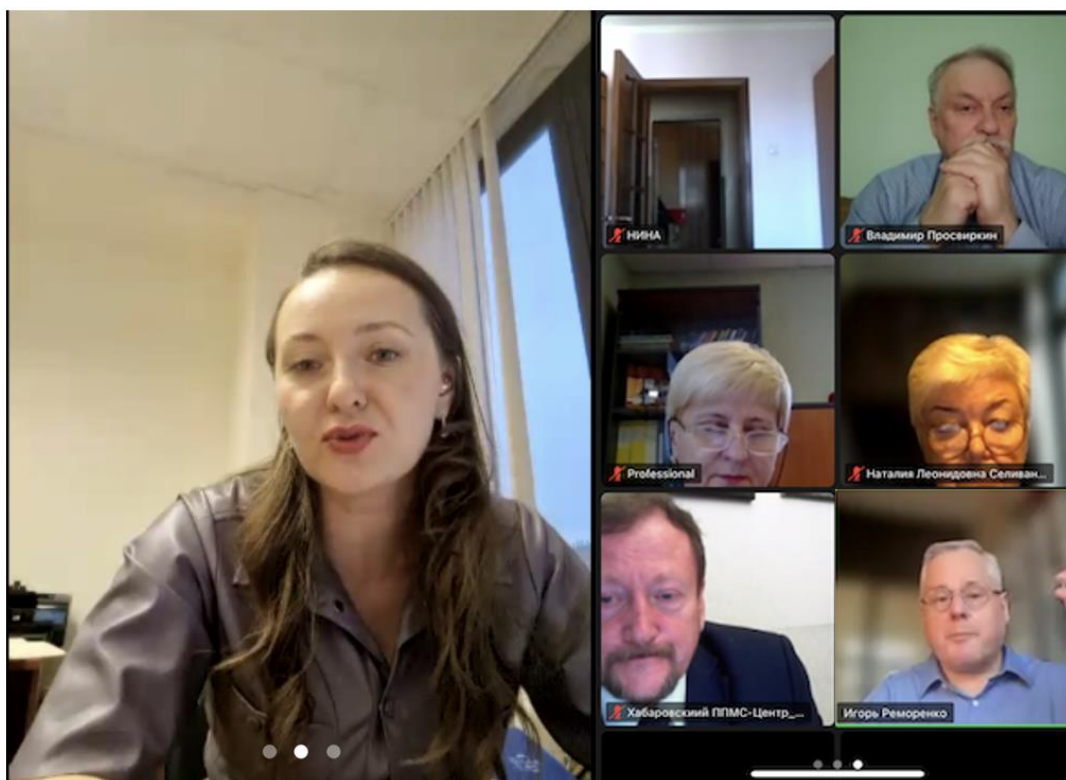


музея «Музей мостов». Виртуальные выставки, макеты. Инженерные, художественные навыки. Через познание к любви к своему городу.

Опыт реализации просветительских проектов в православии
(Е.Е. Жуковская, г. Москва):

Воскресные школы – яркий пример духовного просветительства. Организация мастерских, конкурсов, соревнований и ярмарок, в ходе которых осуществляется реальная помощь тем категориям населения, которые являются ущемлёнными. Религиозные институты – носители смыслов.

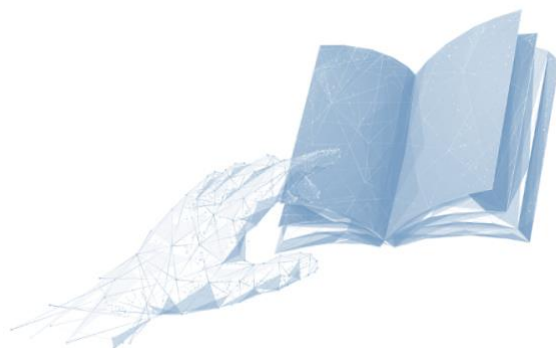
Воскресные школы за рубежом осуществляют распространение русской культуры и русского языка и приобщение к ним всех желающих, не только представителей русских диаспор.



3. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПРИОРИТЕТНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ РАЗВИТИЯ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СООТВЕТСТВУЮЩИМ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Предложения, прозвучавшие в ходе круглого стола:

1. Необходимо поддержать процесс формирования круга друзей каждой образовательной организации, готовых поддерживать просветительские проекты.
2. В СССР была разветвленная сеть ТЮЗов (89), в каждом была педагогическая часть. Для взаимодействия школы и театра необходимо вырабатывать общие подходы в вопросах просвещения.
3. Укрепление связей между музейным сообществом и школами для вовлечения детей в культурную жизнь города.
4. Просветительская деятельность должна приобрести сетевой характер. Создание кластеров образовательных организаций в рамках сетевого сотрудничества. Интеграция образовательных туристических маршрутов в широкий круг просветительских проектов.
5. Раскрытие взаимодействия внешкольного пространства, выезды вне школы. На выезде меняется формат взаимодействия. Когда учитель – наставник - старший товарищ – помощник-соучастник.
6. Концентрация внимания на «выпадающих» из системы образования детей через просветительскую деятельность даст возможность персонализировать подход.
7. Включение просветительской деятельности в образовательную программу подготовки студентов направления «Педагогическое образование»/включение модуля в учебный план подготовки студентов направления «Педагогическое образование».



4. РЕЗОЛЮЦИЯ КРУГЛОГО СТОЛА «МЕСТО ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ»

Круглый стол «Место просветительской деятельности в современной образовательной политике России» состоялся 11 ноября 2022 г. в Доме журналистов г. Санкт-Петербурга. В работе круглого стола приняли участие 160 человек из 40 регионов Российской Федерации.

Участники круглого стола «Место просветительской деятельности в современной образовательной политике России» выражают уверенность в том, что состоявшееся совместное обсуждение роли просветительской деятельности в выполнении актуальных задач образовательной политики будет способствовать не только более глубокому пониманию механизмов взаимодействия просветительских организаций с организациями науки, культуры и образования, но и повышению внимания к следующим проблемам:

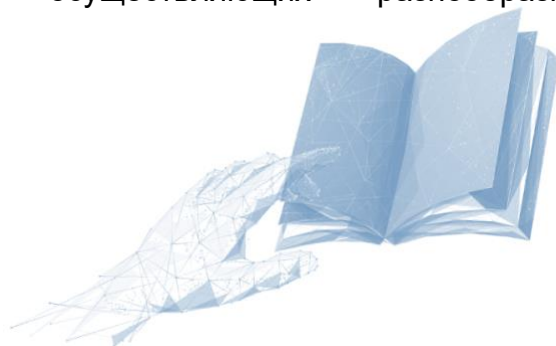
- необходимо формировать и развивать компетентности, необходимые для занятий просветительской деятельностью, у студентов – будущих педагогов;

- новые навыки, компетенции и знания ученики школ могут получать не только в школе, но и в пространстве города - в музеях, театрах, парках, на спортивных объектах; соответственно, просветительские организации могут вносить большой вклад в реализацию основных образовательных программ школ, но данный процесс нуждается в нормативном оформлении;

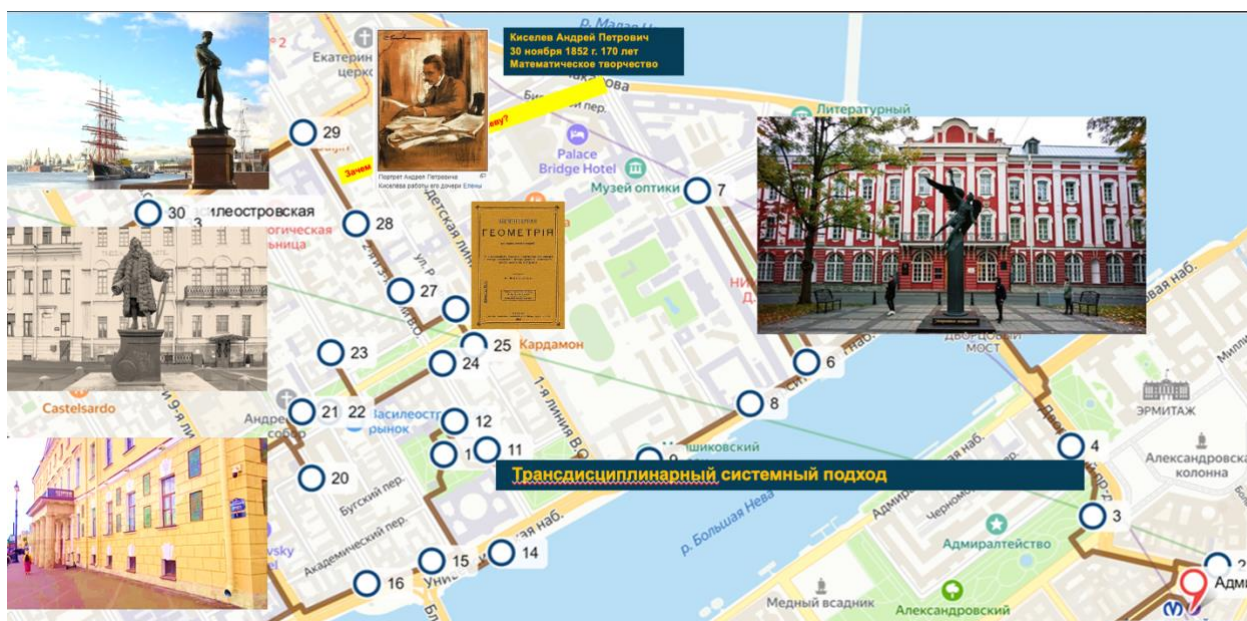
- новые поколения выбирают новые форматы просветительской деятельности, а значит, современные «просветители» должны быть оснащены новым инструментарием собственной деятельности, адекватным запросам потребителей.

Участники круглого стола «Место просветительской деятельности в современной образовательной политике России» предлагают:

1. Рассмотреть вопрос о создании «Просветительских школ» как образцов образовательных организаций, осуществляющих разнообразную



- просветительскую деятельность и являющихся реальным примером совмещения образовательной и просветительской деятельности.
2. Определить и нормативно закрепить статус и функционал «Лектора» (просветителя), ведущего просветительскую деятельность.
 3. Создать институт «родительских университетов» на базе школ, где в роли тьюторов смогут выступать сами родители, которые включены в создание норм и могут делиться этим опытом с остальными.
 4. Определить необходимый норматив ресурсного обеспечения работника системы образования, осуществляющего просветительскую деятельность.
- Резолюция обсуждена и принята на пленарном заседании круглого стола «Место просветительской деятельности в современной образовательной политике России».



5. ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ «МЕСТО ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ»

Для изучения места просветительской деятельности в современной образовательной политике России и роли Общества «Знания» в ней и подготовки информационных материалов, необходимых для обсуждения в рамках круглого стола «Место просветительской деятельности в современной образовательной политике России», было проведено анкетирование представителей просветительских и образовательных организаций, организаций науки и культуры с помощью специально разработанной анкеты.

Анкета включала 17 вопросов с выбором развернутых ответов, отражающих различные точки зрения.

На вопросы анкеты ответили 397 человек, из которых 354 женщины и 43 мужчины. **Возраст респондентов** представлен на диаграмме 1:

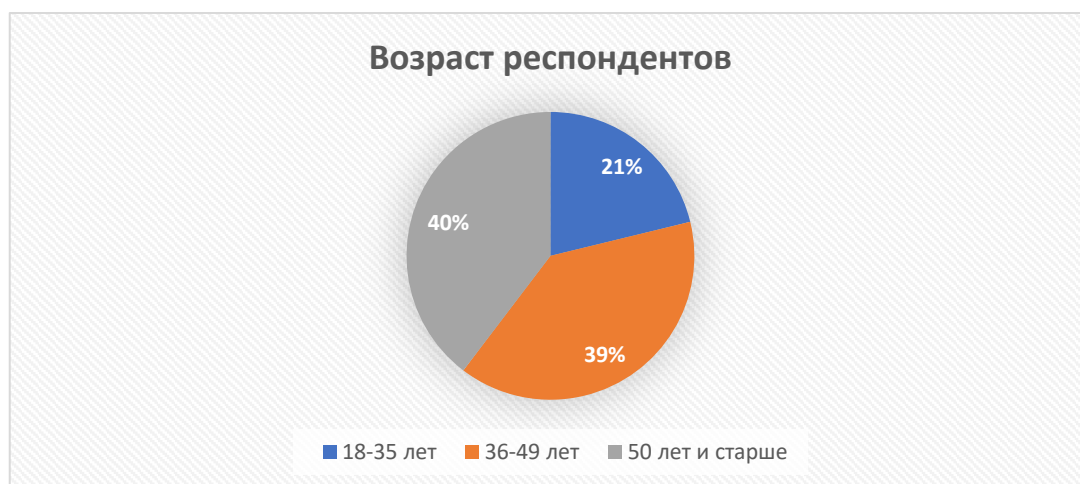
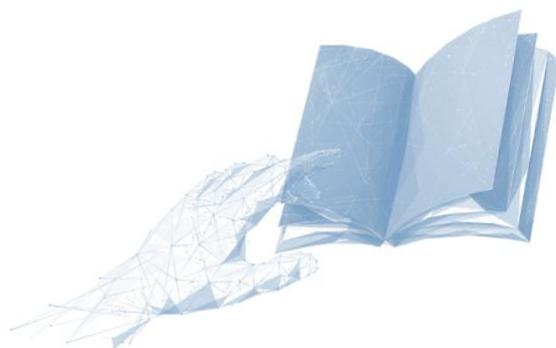


Диаграмма 1 – Возраст респондентов

Уровень образования респондентов анкеты представлен на диаграмме 2:



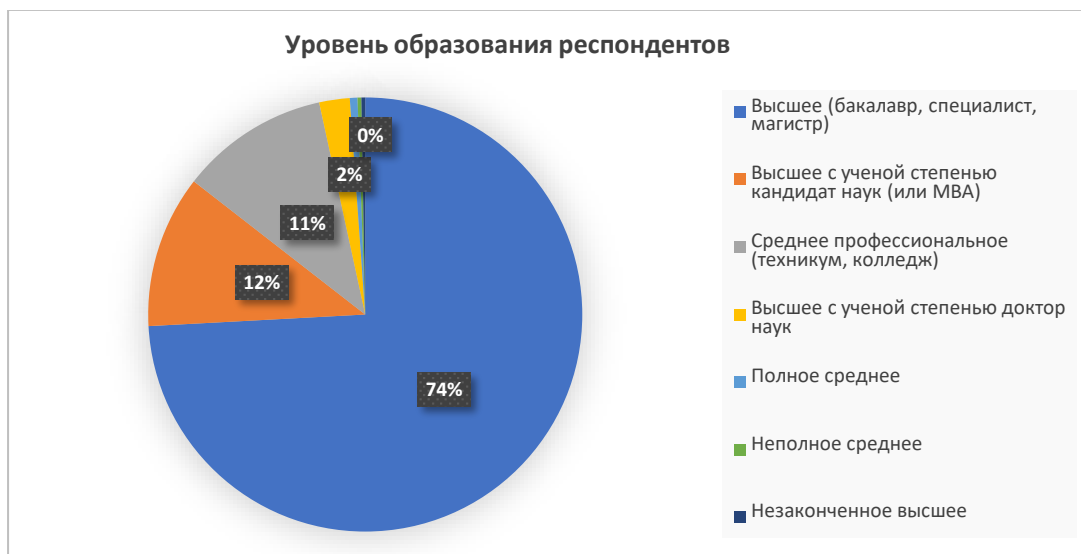
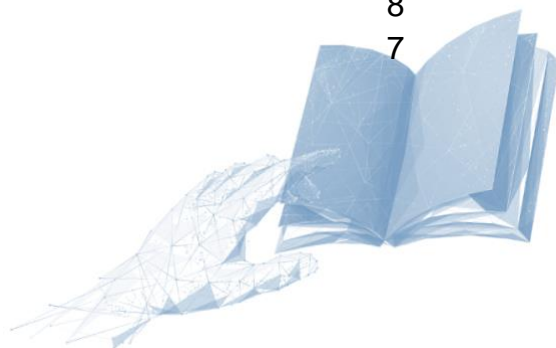


Диаграмма 2 – Уровень образования респондентов

Респонденты представляют **49 регионов Российской Федерации**, распределение ответивших на вопросы по регионам приведено в таблице 1:

Таблица 1

№ п/п	Регион Российской Федерации	Кол-во респондентов
1.	Костромская область	43
2.	Санкт-Петербург	40
3.	Республика Татарстан (Татарстан)	37
4.	Ленинградская область	31
5.	Тверская область	30
6.	Г. Москва	29
7.	Пермский край	23
8.	Еврейская автономная область	22
9.	Брянская область	18
10.	Челябинская область	18
11.	Кабардино-Балкарская Республика	15
12.	Московская область	12
13.	Омская область	11
14.	Сахалинская область	9
15.	Красноярский край	8
16.	Томская область	7



17.	Краснодарский край	4
18.	Нижегородская область	3
19.	Хабаровский край	3
20.	Свердловская область	3
21.	Камчатский край	2
22.	Калужская область	2
23.	Забайкальский край	1
24.	Ставропольский край	1
25.	Иркутская область	1
26.	Республика Марий Эл	1
27.	Архангельская область	1
28.	Астраханская область	1
29.	Воронежская область	1
30.	Пензенская область	1
31.	Тюменская область	1
32.	Иные территории, включая город и космодром Байконур	1
33.	Ульяновская область	1
34.	Удмуртская Республика	1
35.	Ростовская область	1
36.	Республика Мордовия	1
37.	Мурманская область	1
38.	Республика Ингушетия	1
39.	Республика Калмыкия	1
40.	Ярославская область	1
41.	Тамбовская область	1
42.	Тульская область	1
43.	Ямало-Ненецкий автономный округ	1
44.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	1
45.	Волгоградская область	1
46.	Калининградская область	1
47.	Республика Адыгея (Адыгея)	1
48.	Республика Бурятия	1
49.	Чувашская Республика - Чувашия	1

Места работы респондентов представлены в таблице 2:

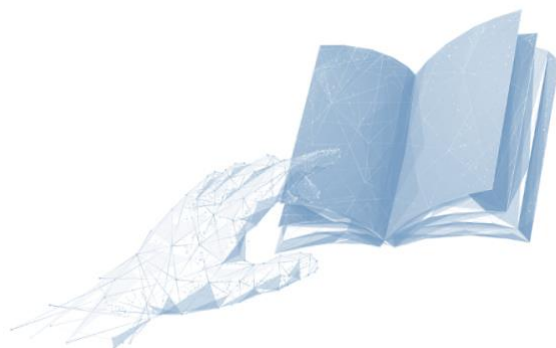
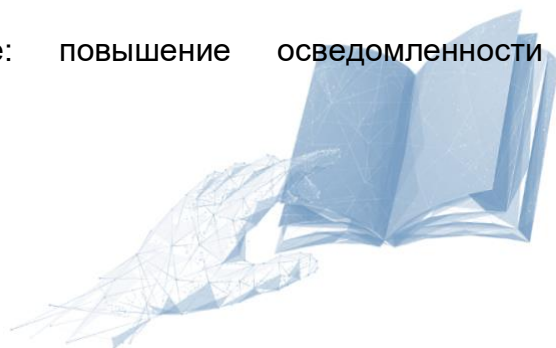


Таблица 2

Специальность (место работы) респондентов	Количество респондентов
Пенсионер	2 (0,5%)
Рабочий (ая)	4 (1%)
Государственный или муниципальный служащий (ая)	26 (6,5%)
Предприниматель	3 (0,8%)
В организации высшего образования	33 (8,3%)
В организации среднего профессионального образования	40 (10,1%)
В общеобразовательной организации	221 (55,7%)
В организации дополнительного образования детей и взрослых	14 (3,5%)
В организации дополнительного профессионального образования	17 (4,3%)
В научной организации	7 (1,8%)
Инженерно-техническая интеллигенция	1 (0,3%)
Фрилансер (самозанятый)	3 (0,8%)
Другое (в организации дошкольного образования)	26 (6,5%)
Всего:	397

На вопрос «С какими основными **видами просветительских программ**, предназначенных для взрослого населения, вам приходилось встречаться в качестве слушателя?» были получены следующие ответы:

- а) профессиональное просвещение: ознакомление с достижениями науки и передовым опытом в области специализированных оплачиваемых занятий – 252 ответа;
- б) экономическое просвещение: расширение и углубление знаний, составляющих теоретические основы хозяйственной деятельности – 80 ответов;
- в) политическое просвещение: повышение осведомленности о

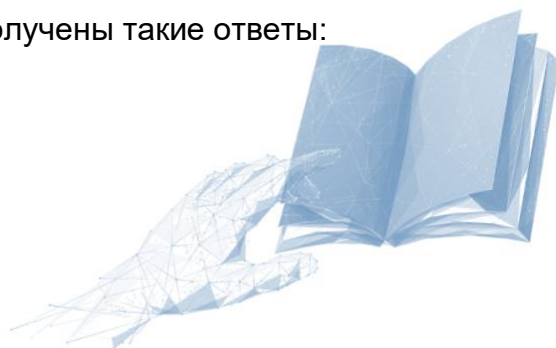


деятельности органов власти, а также освоение знаний, необходимых для участия в деятельности общественных организаций и движений – 55 ответов;

- d) правовое просвещение: распространение знаний о гражданских правах, свободах и обязанностях человека и о способах их реализации – 115 ответов;
- e) гражданское просвещение: распространение знаний и пропаганда культурных и социальных ценностей, формирующих у членов общества чувство принадлежности к стране, в которой они живут – 183 ответа;
- f) научное просвещение: популяризация достижений современной науки – 216 ответов;
- g) художественно-эстетическое просвещение: ознакомление с достижениями литературы и искусства – 182 ответа;
- h) национально-патриотическое просвещение: распространение знаний об истории и культуре страны – 187 ответов;
- i) медицинское просвещение: распространение сведений об охране и поддержании здоровья – 109 ответов;
- j) другое (свободный ответ) – 26 ответов, среди которых «Экономика» и «Предпрофессиональное образование в учреждениях общего образования».

Таким образом, результаты анкетирования свидетельствуют о том, что чаще всего люди вспоминают об участии в качестве слушателя в просветительских программах профессионального и научного просвещения, реже всего – в программах политического просвещения, направленных на повышение осведомленности о деятельности органов власти, а также освоение знаний, необходимых для участия в деятельности общественных организаций и движений.

На вопрос «В реализации каких основных **видов просветительских программ**, предназначенных для взрослого населения, вам приходилось участвовать в качестве лектора?» были получены такие ответы:



- a) **профессиональное просвещение: ознакомление** с достижениями науки и передовым опытом в области специализированных оплачиваемых занятий - 252 ответа;
- b) экономическое просвещение: расширение и углубление знаний, составляющих теоретические основы хозяйственной деятельности – 80 ответов;
- c) политическое просвещение: повышение осведомленности о деятельности органов власти, а также освоение знаний, необходимых для участия в деятельности общественных организаций и движений – 55 ответов;
- d) правовое просвещение: распространение знаний о гражданских правах, свободах и обязанностях человека и о способах их реализации – 115 ответов;
- e) гражданское просвещение: распространение знаний и пропаганда культурных и социальных ценностей, формирующих у членов общества чувство принадлежности к стране, в которой они живут – 183 ответа;
- f) научное просвещение: популяризация достижений современной науки – 216 ответов;
- g) художественно-эстетическое просвещение: ознакомление с достижениями литературы и искусства – 182 ответа;
- h) национально-патриотическое просвещение: распространение знаний об истории и культуре страны – 187 ответов;
- i) медицинское просвещение: распространение сведений об охране и поддержании здоровья – 109 ответов;
- j) другое (свободный ответ) – 92 ответа, среди которых:
 - никогда не выступал в качестве лектора (30 ответов);
 - финансовая и функциональная грамотность;
 - физическая физкультура и спорт;
 - лингвострановедческие сведения об англоязычных странах;

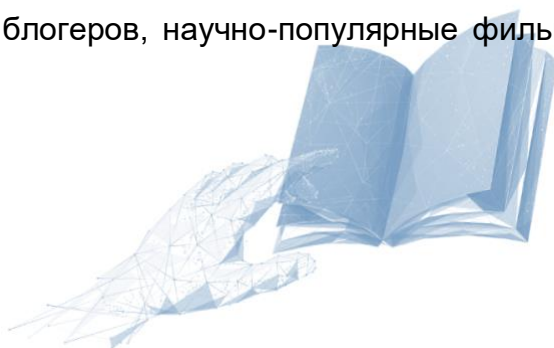


- педагогическое просвещение: миссия педагога и школы в современном обществе, профессиональные компетенции педагога;
- научное просвещение в области развивающего образования.

Как видно, чаще всего участники опроса участвовали в качестве лекторов в просветительских мероприятиях в области **профессионального и научного просвещения**, реже всего – в области политического просвещения. Всего из 397 опрошенных **22,7%** никогда не принимали участия в просветительской деятельности в качестве лектора.

На вопрос о том, какая из **организаций** осуществляла реализацию просветительской программы (мероприятия, проекта), в которой (-ом; -ых) принимали участие респонденты, были получены такие ответы:

- а) общеобразовательная организация – 137 ответов;
- б) образовательная организация высшего образования – 113 ответов;
- в) организация дополнительного профессионального образования – 74 ответа;
- г) организация культуры (библиотека, музей, галерея, Дом культуры и т.д.) – 73 ответа;
- д) организация среднего профессионального образования – 50 ответов;
- е) организация дополнительного образования детей и взрослых - 46 ответов;
- ж) научная организация – 25 ответов;
- з) региональное представительство Российского общества «Знание» - 14 ответов;
- и) учреждение неформального образования – 14 ответов;
- й) другое (свободный ответ) – 92 ответа (издательства учебно-методической литературы (Дрофа, Российский учебник, Русское слово); физкультурно-спортивные организации, благотворительные организации; независимые специалисты, нашедшие популярность на интернет-площадках; мастер-классы и курсы узкоспециальных блогеров, научно-популярные фильмы,



подкасты).

Таким образом, наиболее часто указываемыми в качестве организаций, организующих просветительские мероприятия, в рамках нашего опроса выступают **школы** и (с небольшим отрывом) **вузы**. Организации неформального образования и собственно региональные представительства Российского общества «Знание» делят последнее место в ответах респондентов анкеты.

Наиболее часто встречающимися в опыте респондентов **формами просветительской деятельности** являются **семинары** (199 ответов); **мастер-классы** (184 ответа); **круглые столы** (115 ответов); **лектории** (88 ответов); **демонстрация или распространение аудио- и видеоматериалов, в том числе в Интернете** (74 ответа); **размещение или распространение информационно-печатной продукции** (57 ответов); **дискуссии** (49 ответов); **создание просветительских интернет-порталов и иные формы, обеспечивающие достижение целей просветительской деятельности** (по 21 ответу) (см. диаграмму 4):



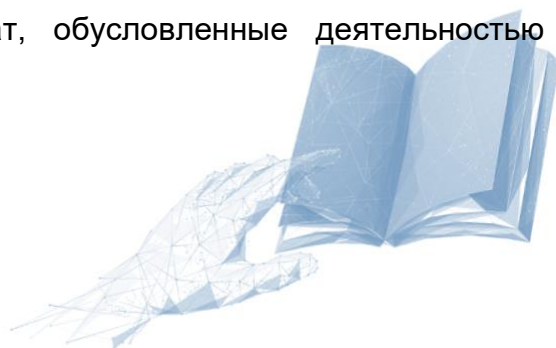
Диаграмма 4 – Популярность форм просветительской деятельности



На вопрос о **действующем нормативном правовом акте**, в котором, на взгляд респондентов, содержится толкование термина «просветительская деятельность» и описание ее целей, большинство участников опроса (200 человек) указали не существующий в Российской Федерации Федеральный Закон «О просветительской деятельности в Российской Федерации», 139 человек верно назвали Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации», еще 20 человек проявили знания о существовании Модельного Закона СНГ «О просветительской деятельности». 38 человек не смогли определиться с ответом на данный вопрос, который свидетельствует о том, что почти половина людей, связанных с просветительской деятельностью, не имеют верных представлений о её нормативных основаниях.

Наиболее правильно описывающим понятие **«образование»** респонденты выбрали определение из Федерального Закона №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: **«Единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов»** (так считают 219 человек).

92 человека выбрали ответ «Другое» («Здесь нет для меня правильного ответа»); 57 человек – «обучение и воспитание в интересах личности, общества и государства, направленные на усвоение знаний, умений, навыков, формирование гармоничной, разносторонне развитой личности обучающегося»; 34 человека – «системный процесс, который осуществляется в образовательных учреждениях, например, в школах и университетах; включает в себя обучение и воспитание»; 20 человек – «процесс передачи и освоения социально-культурного опыта, сориентированный на формирование комплекса способностей к его обогащению» и 16 человек - «процесс и результат, обусловленные деятельностью по



осуществлению обучения и воспитания широкого круга лиц».

Что касается определения понятия **«просвещение»**, то здесь респонденты сделали такой выбор:

135 человек – **«распространение знаний, опыта, формирование умений, навыков, ценностных установок, компетенции в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов»** (определение, вытекающее из определения понятия «просветительская деятельность» в Федеральном законе ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации»);

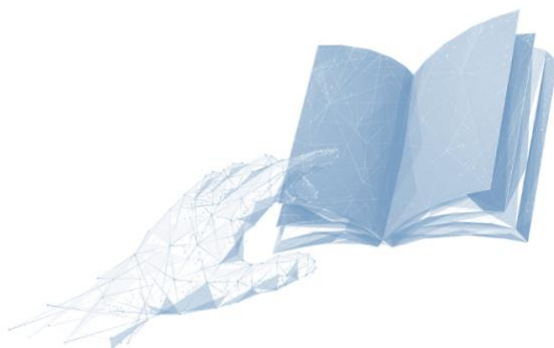
92 человека – свободный (свой) ответ (например, «передача, распространение знаний и культуры, а также и система воспитательно-образовательных мероприятий и учреждений в каком-либо государстве, система культурно-просветительных мероприятий и специальных учреждений страны»);

70 человек – «организация деятельности государства по реализации задачи повышения образовательного и культурного уровня населения, сообщения ему знаний и сведений об окружающем мире посредством образовательных и научно-исследовательских практик и институтов»;

64 человека – «пропаганда и целенаправленное распространение научных знаний и иных социально значимых сведений, формирующих общую культуру человека, основы его мировоззрения и комплекс интеллектуальных способностей к компетентному действию (к практической деятельности «со знанием дела»)»;

61 человек – «целенаправленный процесс информирования населения об имеющемся социально-культурном опыте, рассчитанный на большую, обычно не расчлененную на устойчивые группы аудиторию, и не предполагающий каких-либо формализованных процедур контроля за успешностью освоения сообщаемых сведений»;

17 человек – «деятельность, направленная на приобщение к «свету истины».



При выборе утверждения, более других соответствующего представлению о **разнице между понятиями «образование» и «просвещение»**, респонденты распределились следующим образом:

137 ответов: **«просвещение есть наиболее глубокий, культурный пласт образования, культурная зрелость личности (общества), высокий уровень воспитания (как морального, так и интеллектуального), умственное развитие, свобода от невежества и предрассудков»;**

92 ответа: свободный (свой) ответ, например: «Просвещение относится к неформальному развитию, обычно - взрослых. Можно считать, что это - разновидность дополнительного образования»;

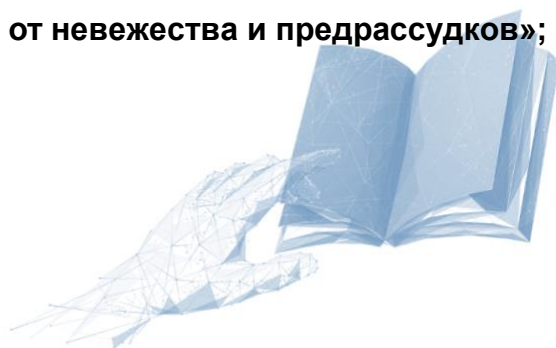
89 ответов: «просвещение подразумевает коммуникацию нескольких субъектов: того, кто просвещает, накапливая и передавая социокультурный опыт, и тех, кого просвещают, обозначенный опыт воспринимающих; в то же время образование может подразумевать единство субъекта обучающего и обучаемого (самообразование как явление)»;

60 ответов: «просвещение дополняет полученное образование. Это менее системный процесс, но более продолжительный - мы можем узнавать что-то новое на протяжении всей жизни»;

51 ответ: «основная разница между образованием и просвещением состоит в том, что просвещение - это более стихийный и продолжительный процесс, не обязательно имеющий практическую направленность (часто мы узнаем что-то просто для общего развития, в качестве дополнения к имеющимся знаниям)».

Утверждения, которые соответствуют собственному мнению респондентов **об оценке эффективности просветительской деятельности**, участники опроса распределили таким образом:

на 1 месте (242 ответа): **«эффективность просветительской деятельности можно оценить только по отсроченным результатам, она проявляется в том, насколько люди, прошедшие через просветительские программы и проекты, меняют представление о мире и о своем месте в нем, насколько они становятся свободными от невежества и предрассудков»;**



на 2 месте (92 ответа): свой вариант (например, эффективность просветительской деятельности выражается в соответствии этой деятельности поставленным целям профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов);

на 3 месте (59 ответов): «эффективность просветительской деятельности можно измерить, оценив количественные показатели (количество людей, посетивших просветительские мероприятия, принявших участие в просветительских проектах, инициировавших такие проекты и т.п.)»;

на последнем, 4 месте (42 ответа): «эффективность просветительской деятельности выражается в соответствии этой деятельности поставленным социальным целям».

Что касается наиболее важного для развития просветительской деятельности **стратегического национального приоритета** в сфере реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», то здесь выбор респондентов распределился следующим образом:

- наиболее важный приоритет (210 ответов) – **укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти;**

- 67 ответов: сбережение народа Российской Федерации и развитие человеческого потенциала;

- 38 ответов: устойчивое развитие экономики Российской Федерации на новой технологической основе;

- 24 ответа: развитие безопасного информационного пространства.

Основные **принципы образовательной политики**, которые являются важнейшими для организации просветительской деятельности, респонденты распределили так:

1 место (164 ответа): **гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности,**



патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования;

2 место (97 ответов): единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства;

3 место (91 ответ): обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования;

4 место (73 ответа): обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности, адаптивность системы образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека;

5 место (57 ответов): признание приоритетности образования;

6 место (21 ответ): светский характер образования в государственных, муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

7 место (15 ответ): недопустимость ограничения или устранения конкуренции в сфере образования;

8 место (11 ответов): сочетание государственного и договорного регулирования отношений в сфере образования.

По мнению участников опроса, **основными специфическими функциями, которые должна выполнять система просвещения в структуре образовательного комплекса страны, являются:**

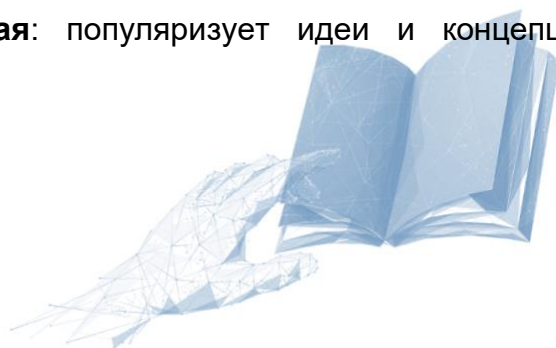
№1 (235 ответов): **образовательная**: расширяет, дополняет и углубляет знания, получаемые в учебных заведениях и в иных обучающих центрах;

№2 (206 ответов): **информативная**: расширяет осведомленность граждан в вопросах науки, культуры, политики;

№3 (146 ответов): **разъяснительная**: обеспечивает адекватность понимания сообщаемых сведений;

№4 (88 ответов): **консультативная**: распространяет функциональные знания и ноу-хау, необходимые гражданам в повседневной жизнедеятельности;

№5 (56 ответов): **идеологическая**: популяризирует идеи и концепции,



отражающие особые интересы социальных общностей и групп;

№ 6 (25 ответов): **агитационно-пропагандистская**: распространяет сведения о деятельности тех или иных организаций в целях привлечения новых членов.

Основные **задачи просветительской деятельности**, являющиеся приоритетными в свете актуальных направлений образовательной политики России, респонденты распределили таким образом:

№1 (214 ответов): **использование научного и культурного потенциала страны в интересах личностного развития ее граждан**;

№2 (159 ответов): содействие профессиональной, социальной, политической, культурной ориентации граждан;

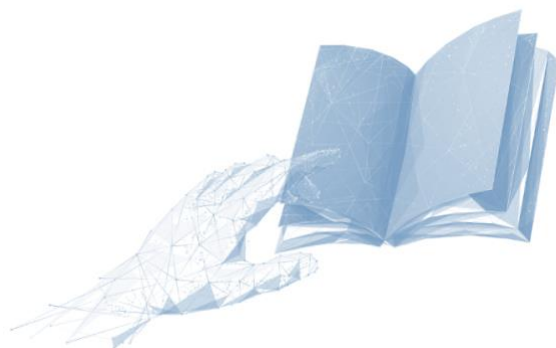
№3 (143 ответа): содействие активному и компетентному участию граждан в различных видах практической деятельности, в том числе участию в общественных объединениях и движениях;

№4 (108 ответов): содействие адекватному пониманию гражданами своих интересов, а также условий и обстоятельств их жизнедеятельности;

№5 (86 ответов): своевременное информирование граждан о планируемых политических решениях органов власти и управления и разъяснение сути этих решений;

№6 (42 ответа): формирование общественного мнения по тому или иному актуальному вопросу.

Следует отметить, что среди предложенных на выбор ответов нет таких, которые бы не выбрал ни один участник опроса.



6. ФОТООТЧЕТ

Федеральный блок



Экспертная дискуссия




Выступление Л.Н. Глебовой




Выступление А.В. Майорова

REC САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ 1877

ДИАЛЕКТИКА ПРОСВЕЩЕНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ



Капитализм — это эксплуатация
человека человеком, а
коммунизм — наоборот!



Выступление И.М. Реморенко





Выступление В.И. Абрамова



Гибридный характер экспертной дискуссии



Региональный блок



Ведущий круглого стола А.И. Адамский



Участники круглого стола





Выступление А.М. Каменского



Обсуждение опыта просветительской деятельности Регионального ресурсного центра дополнительного образования г. Санкт-Петербурга



Выступление С.Н. Соколовой



Выступление представителя родительской общности (мнение)

Работа групп по обсуждению регионального опыта просветительской деятельности



Обсуждение опыта Школы 368 г. Санкт-Петербурга



Обсуждение опыта Ресурсного центра дополнительного образования г. Санкт-Петербурга





Обсуждение опыта Лицея № 590 Красносельского района Санкт-Петербурга



Итоговый пленум



**Круглый стол «Место просветительской
деятельности в современной
образовательной политике»
(11 ноября 2022 г.)**

<https://conference.centereureka.ru/>

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

2022 год



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
11 НОЯБРЯ 2022

