



Российское
общество
Знание

КРУГЛЫЙ СТОЛ

ОБЩЕСТВЕННО-
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ХАРАКТЕР
ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

18 НОЯБРЯ 2022



КРАСНОЯРСК

Круглый стол «Общественно-государственный характер просветительской деятельности в России» (18 ноября 2022 г.): Сборник материалов. – Москва: Изд-во АНО Центр исследований в области образовательной политики «Эврика», 2022. – 60 с.

Круглый стол «Общественно-государственный характер просветительской деятельности в России» проведен 18 ноября в городе Красноярске по заданию Российского общества «Знание» в рамках исполнения государственного контракта Автономной некоммерческой организацией «Центр исследований в области проблем образовательной политики «Эврика» (в соответствии с Договором № 164-ДОУ/22 от 31.10.2022 г.).

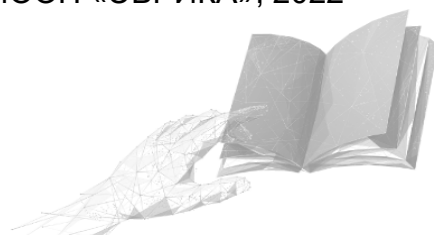
Целью проведения круглого стола было выявление лучших российских практик и развитие механизмов взаимодействия государственных и общественных институтов просветительской деятельности в Российской Федерации. В ходе круглого стола был организован обмен опытом в сфере организации просветительской деятельности между региональными структурами Российского общества «Знание», выявление эффективных механизмов их взаимодействия с государственными структурами и общественными объединениями.

Данный сборник содержит программу круглого стола, тезисы выступлений спикеров, предложения по совершенствованию организации просветительской деятельности, сформулированные участниками круглого стола, резолюцию круглого стола, материалы по результатам анкетирования представителей просветительских и образовательных организаций, организаций науки и культуры с помощью специально разработанной анкеты, фотоотчет.

© АНО ЦИООП «ЭВРИКА», 2022



КРАСНОЯРСК
18 НОЯБРЯ 2022



СОДЕРЖАНИЕ

1. ПРОГРАММА КРУГЛОГО СТОЛА «ОБЩЕСТВЕННО-ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ХАРАКТЕР ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ»	4
2. ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЙ СПИКЕРОВ КРУГЛОГО СТОЛА	10
РЕГИОНАЛЬНЫЙ БЛОК	12
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЛОК	19
РАБОТА В ГРУППАХ ПО ОБСУЖДЕНИЮ РЕГИОНАЛЬНОГО ОПЫТА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ С ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КУЛЬТУРЫ	27
3. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВНЕДРЕНИЮ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕХАНИЗМОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ СТРУКТУРАМИ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ НА ВСЕХ УРОВНЯХ	36
4. РЕЗОЛЮЦИЯ КРУГЛОГО СТОЛА «ОБЩЕСТВЕННО-ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ХАРАКТЕР ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ»	38
5. ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ «ОБЩЕСТВЕННО- ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ХАРАКТЕР ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ»	40
6. ФОТООТЧЕТ	52
Региональный блок	53
Федеральный блок	55
Работа групп по обсуждению регионального опыта просветительской деятельности	57



1. ПРОГРАММА КРУГЛОГО СТОЛА «ОБЩЕСТВЕННО-ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ХАРАКТЕР ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ»

Цель и задачи Круглого стола

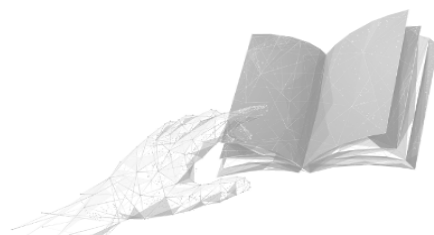
Цель – выявление лучших российских практик и развитие механизмов взаимодействия государственных и общественных институтов просветительской деятельности в Российской Федерации.

Задачи Круглого стола:

1 Вовлечение региональных структур Российского общества «Знание» в обсуждение возможностей взаимодействия государственных и общественных институтов по вопросам развития просветительской деятельности;

2 Создание условий для обмена опытом в сфере организации просветительской деятельности между региональными структурами Российского общества «Знание», выявление эффективных механизмов их взаимодействия с государственными структурами и общественными объединениями.

3 Выработка предложений по совершенствованию форм и методов просветительской деятельности и созданию условий со стороны государства для активизации общественного участия в просветительской деятельности.

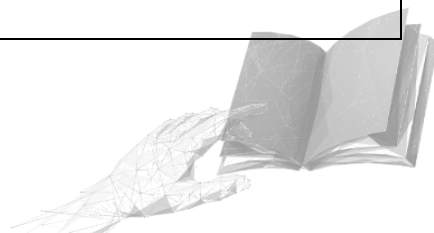


Ход Круглого стола

Время	Событие	Выступающий / Модератор
18 ноября 2022 г.		
09:00 – 10:00	Регистрация участников, приветственный кофе, неформальное общение	
10:00 – 10:10	Открытие мероприятия. Приветствие участников, представление участников Круглого стола	Дина Ивановна Оюн, ведущая круглого стола
10:10 - 10:30	Роль просветительской деятельности в реализации образовательной политики	Любовь Николаевна Глебова
10:30 - 11:30	Региональный блок. Доклады, презентации, демонстрирующие региональный опыт ведения просветительской деятельности во взаимодействии с организациями, осуществляющими деятельность в сфере образования, науки и культуры	
10:30 – 10:50	Формирование экологической культуры учеников школ г. Красноярска посредством просветительской деятельности	Вячеслав Михайлович Щербаков
10:50 – 11:10	Просветительская деятельность Общественной палаты организаций по поддержке здорового образа жизни, физической культуры и спорта Гражданской ассамблеи Красноярского края	Сергей Иванович Веневцев
11:10 – 11:30	Организация театрального фестиваля как результат взаимодействия государственных структур и общественных объединений	Евгений Зейликович Крайзель
11:30 – 11:50	КВН как просветительский проект	Светлана Анатольевна Неделько
11:50 – 12:10	Кофе-пауза	



Время	Событие	Выступающий / Модератор
12:10 – 14:30	Федеральный блок. Экспертная дискуссия о проблематике взаимодействия государственных и общественных институтов просветительской деятельности в Российской Федерации	
12:10 – 12:20	Вступительное слово ведущего	Дина Ивановна Оюн
12:20 – 12:40	Просветительство как механизм усиления родительского влияния в образовании	Ольга Сергеевна Забралова
12:40 – 13:00	Просветительская деятельность образовательных организаций: вопросы правового регулирования	Вадим Витальевич Чеха
13:00 – 13:20	Просветительские проекты в области избирательного права	Елена Александровна Осипова
13:20 – 13:40	Государственно-общественное управление: культурно-исторический аспект	Владимир Константинович Бацын
13:40 – 14:00	Взаимодействие просветительских организаций с государством и обществом	Галина Борисовна Гриднева
14:00 – 14:20	Вопросы-ответы	Дина Ивановна Оюн, все участники дискуссии
14:20-15:20	Обед	
15:30 – 16:30	Работа в группах по обсуждению регионального опыта ведения просветительской деятельности во взаимодействии с организациями, осуществляющими деятельность в сфере образования, науки и культуры в Российской Федерации	
	Группа №1	Модератор Алла Александровна Антонова
	Группа №2	Модератор Ольга Петровна Логачева
	Группа №3	Модератор Ольга Борисовна Устюгова
16:30 – 16:50	Кофе-пауза	
16:50 – 18:00	Подведение итогов Круглого стола. Экспертное обсуждение результатов работы групп	Ведущая Дина Ивановна Оюн



Спикеры Круглого стола



Глебова Любовь Николаевна, сенатор Российской Федерации, Председатель Координационного Совета Российского общества «Знание», доктор педагогических наук, член-корр. РАО, научный руководитель Лаборатории просветительской деятельности в образовании РАО.

Член Российского общественного совета развития образования (РОСРО).

До избрания представителем в СФ – руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки



Забралова Ольга Сергеевна, сенатор Российской Федерации, первый заместитель председателя Комитета СФ по социальной политике

До наделения полномочиями – первый заместитель Председателя Правительства Московской области.

Кандидат юридических наук, доцент



Чеха Вадим Витальевич, заведующий кафедрой образовательного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, доктор юридических наук

Ранее занимал должность главного научного сотрудничества ФГБНУ «Федеральный центр образовательного законодательства»



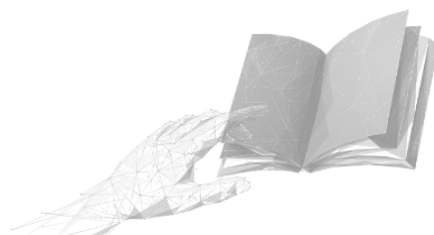
Осипова Елена Александровна, руководитель ФКУ «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат педагогических наук

Ранее занимала должность заместителя директора по научной работе АНО «Институт проблем образовательной политики «Эврика»



Бацын Владимир Константинович, обозреватель интернет-издания «Вести образования».

1993-1997 гг. – заместитель министра образования РФ; эксперт образовательных проектов Совета Европы.





Гриднева Галина Борисовна, председатель Правления Новосибирской региональной общественной организации Общества «Знание» России, директор филиала Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права» г. Новосибирска, кандидат экономических наук



Вячеслав Михайлович Щербаков, директор Национального парка «Красноярские Столбы»
Экс-депутат Горсовета Красноярска
С сентября 2009 года переведен в заповедник «Столбы» на должность заместителя директора по общим вопросам, с декабря 2009 г. – директор заповедника «Столбы»



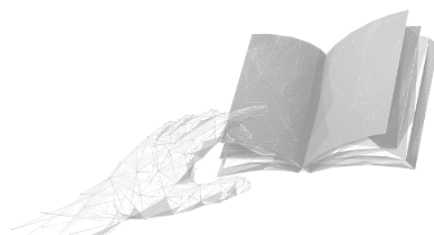
Веневцев Сергей Иванович, Председатель общественной палаты организаций по поддержке здорового образа жизни, физической культуры и спорта Гражданской ассамблеи Красноярского края; Председатель Общественного совета при министерстве спорта Красноярского края



Крайзель Евгений Зейликович, режиссер, руководитель красноярского театра современного искусства «Этти Дети», организатор фестиваля «Театральный перекресток»
Награжден медалью ордена «За заслуги в Науке и Образовании» за значительный вклад в российскую науку, образование и просветительство (2010 г.); лауреат премии СТД РФ «Признание» в номинации «За поддержку любительского театра России» (2012 г.)



Неделько Светлана Анатольевна, директор движения КВН Красноярского края, руководитель Открытой школьной лиги КВН Красноярского края «Сибирь Молодая», Региональной лиги МС КВН «КВН на Енисее» и Центральной лиги МС КВН «Азия»
Награждена медалью "За заслуги в сфере молодежной политики Красноярского края" (2022 г.)



Ведущий Круглого стола



Оюн Дина Ивановна, сенатор РФ, представитель от законодательного органа государственной власти Республики Тыва в Совете Федерации ФС РФ
Экс-руководитель администрации республики Тыва
Имеет опыт педагогической и журналистской деятельности

Модераторы Круглого стола



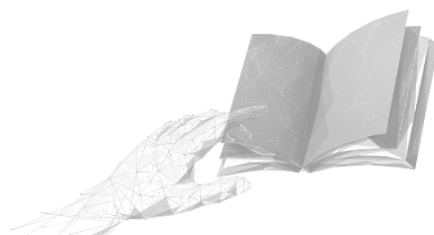
Антонова Алла Александровна, директор Института проблем образовательной политики «Эврика». Опыт модерации образовательных событий в рамках Южно-Сахалинских образовательных форумов (2020 г., 2022 г.), Красноярского образовательного форума (2021 г.), ежегодных конференций «Эврика-Авангард» и «Авторская школа «Эврика»



Логачева Ольга Петровна, заместитель директора Института проблем образовательной политики «Эврика». Опыт модерации образовательных событий в рамках Южно-Сахалинских образовательных форумов (2020 г., 2022 г.), Красноярского образовательного форума (2021 г.), ежегодных конференций «Эврика-Авангард» и «Авторская школа «Эврика»



Устюгова Ольга Борисовна, заместитель директора Института проблем образовательной политики «Эврика». Опыт модерации образовательных событий в рамках Южно-Сахалинского образовательного форумов (2020 г., 2022 г.), Красноярского образовательного форума (2021 г.), ежегодных конференций «Эврика-Авангард» и «Авторская школа «Эврика»



2. ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЙ СПИКЕРОВ КРУГЛОГО СТОЛА



Любовь Николаевна Глебова, сенатор Российской Федерации, Председатель Координационного Совета Российского общества «Знание», доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО

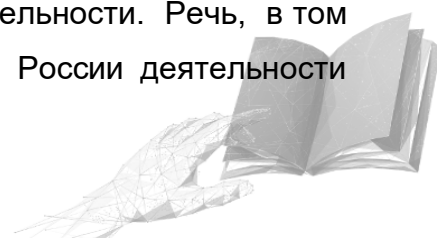
РОЛЬ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

В апреле 2021 года был принят закон № 85-ФЗ, который определил понятие «просветительской деятельности» как деятельности вне рамок реализации образовательной программы образовательной организации и заложил основы регулирования просветительства.

Включение общественности в обсуждение этого шага сыграло решающую роль, поскольку первый проект постановления содержал очень много ограничений. Доработанный документ – результат взаимодействия органов исполнительной власти, Министерства просвещения, Министерства образования и науки, аппарата правительства РФ с профессиональными общественными организациями. Теперь в основе документа – расширение возможностей для просветительской деятельности, для развития личности.

Развитие личности мы рассматриваем как результат взаимодействия инструментов обучения, воспитания и просвещения, всех источников знаний, независимо от их ведомственной принадлежности. Это всё то, что мы называем словом «Образование» с большой буквы».

Сегодня в работе различных общественных институтов и профессиональных сообществ появляются новые, более отвечающие современным реалиям формы просветительской деятельности. Речь, в том числе, идет о «перезапуске» по поручению Президента России деятельности



общества «Знание», которому в 2022 году исполнилось 75 лет. Мы видим, как прямо у нас на глазах развиваются разные формы просветительской деятельности, адекватные современной повестке дня: это и цифровая платформа Общества «Знание», и федеральный просветительский марафон «Знание», и разные форматы поддержки активностей лекторов.

Сегодня нам очень важно понять, каким образом анализировать уже имеющийся опыт просветительства, прежде всего регионального, муниципального. Ведь просветительская деятельность – это реальный инструмент для достижения того результата, который заложен в государственной политике.

Соответственно, задача на данный момент состоит в том, чтобы проанализировать уже имеющийся опыт, выявить важные детали, спроектировать новые подходы просветительской деятельности, дать возможности еще более эффективной ее реализации с точки зрения нормативно-правового регулирования.



РЕГИОНАЛЬНЫЙ БЛОК



*Вячеслав Михайлович Щербаков, директор
Национального парка «Красноярские Столбы»*

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ УЧЕНИКОВ ШКОЛ Г. КРАСНОЯРСКА ПОСРЕДСТВОМ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Мы сегодня все говорим о важности эколого-просветительской деятельности, о формировании экологического мышления.

Наш заповедник (Национальный парк «Красноярские Столбы») - единственная в РФ заповедная территория, которая имеет лицензию на образовательную деятельность. Получили мы ее именно благодаря пониманию того, что любые знания необходимо применять на практике, и знания по экологии в том числе. Большой просветительский потенциал несет в себе и волонтерская деятельность, потому что через нее дети учатся бережно относиться к природе.

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ



ЗАНЯТИЯ ДЛЯ ДОШКОЛЬНИКОВ



УРОКИ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ



ПРАКТИКА ДЛЯ СТУДЕНТОВ



ОНЛАЙН-ЛЕКЦИИ



КРАСНОЯРСК
18 НОЯБРЯ 2022



Мы осуществляем «дуальное» образование (обучение и просвещение) на заповедной территории. Оно включает:

- формирование экологического мышления у молодого поколения;
- знакомство школьников с приоритетными направлениями государственного развития;
- предоставление детям возможности внести вклад в достижение целей нацпроекта «Экология»;
- повышение эффективности усвоения школьниками знаний при погружении в природную среду
- воспитание ответственных посетителей особо охраняемых природных территорий.



КРАСНОЯРСК
18 НОЯБРЯ 2022





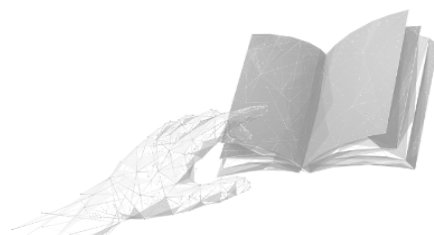
Венецев Сергей Иванович, Председатель общественной палаты организаций по поддержке здорового образа жизни, физической культуры и спорта Гражданской ассамблеи Красноярского края; Председатель Общественного совета при министерстве спорта Красноярского края

**ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ
ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ПОДДЕРЖКЕ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ,
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА ГРАЖДАНСКОЙ АССАМБЛЕИ
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

Активное вовлечение сотрудников в занятия физической культурой и спортом возможно благодаря:

- инициативе лидера и группы любителей ЗОЖ и физической активности;
- традициям в коллективе (общение, настроение, положительные эмоции, дружелюбие и корпоративный дух);
- наличию нормативно-методической базы ВФСО «Трудовые резервы»;
- участием в конкурсах и получение грантов на развитие корпоративного спорта;
- созданию условий для занятий физической культурой и спортом, наличию спортивной инфраструктуры и вовлечению новых членов семей в коллектив;
- признанию лучших спортсменов внутри организаций, моральному и материальному поощрению.

Но у системы корпоративной физкультуры и спорта существует и ряд проблем:



Проблема 1: Развитие корпоративного спорта в учреждении активно воспринимается сотрудниками, если это удобно вписывается в рабочий и личный жизненный цикл. Офисная работа способствует гиподинамии.

При проведении спортивных мероприятий в рабочее время повышается риск возникновения травматизма, что снижает рейтинг учреждения в области охраны труда.

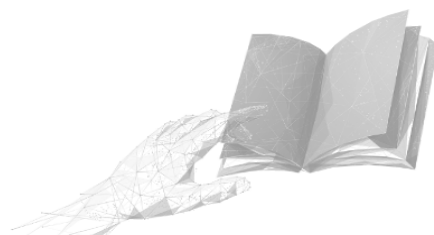
Предложение: рассмотреть возможность сокращения рабочего времени либо введения специальных перерывов в работе, установив их продолжительность, для занятий корпоративным спортом работников – членов ФСК по месту работы.

Проблема 2: Члена ФС клуба невозможно командировать на соревнования за счет бюджетных средств. Отсутствует возможность расходования бюджетных средств на экипировку членов клуба, на материальную мотивацию сотрудников за спортивные результаты.

Предложения: осуществлять грантовую поддержку развития корпоративного спорта; осуществлять бюджетное стимулирование развития корпоративного спорта, предусматривая соревнования в ежегодном календаре (через ЦСП); разрешить использовать бюджетные средства на материальное стимулирование сотрудников, приобретение экипировки, направление в командировки на физкультурные и спортивные мероприятия.

Проблема 3: У учреждений государственного сектора, в основном, отсутствует спортивная база.

Предложение: проработать механизм предоставления физкультурно-спортивным клубам, корпоративным командам в безвозмездное или льготное пользование объектов спорта и спортивных сооружений федеральной, региональной и муниципальной собственности в целях создания условий для осуществления спортивной деятельности.





*Крайзель Евгений Зейликович, режиссер,
руководитель красноярского театра современного
искусства «Этти Дети», организатор фестиваля
«Театральный перекресток»*

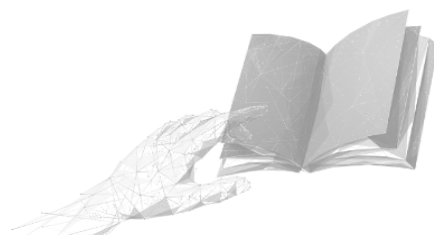
ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕАТРАЛЬНОГО ФЕСТИВАЛЯ КАК РЕЗУЛЬТАТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТРУКТУР И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Фестиваль «Театральный перекресток» – это, прежде всего, встречи единомышленников. На этих встречах происходит мотивационный толчок для дальнейшего творчества. Фестиваль актуализирует у детей стремление к саморазвитию и самопознанию. Наш фестиваль – это точка, в которой дети и взрослые могут встретиться в живом творчестве.

Мы не воспитываем актёров, а формируем творческого человека, – интеллектуально и духовно развитого, думающего, открытого новому опыту! Театр является уникальным видом искусства, где у ребенка вовлечено в работу все – и мозг, и тело, и душа! Поэтому здесь очень важно, кто занимается с детьми театром, кто формирует у него вкус, какие требования предъявляются к нему и по каким законам строится творческий процесс.

Я согласен с тем, что в каждой школе должен быть театр, но нужно обязательно привлекать к этому делу профессионалов.

Раньше фестивали проходили за счет родительских средств, а сейчас существует система грантов. Важно не бояться заявляться на грантовые конкурсы и иметь внутреннее обоснование того, что вы хотите сделать.





Неделько Светлана Анатольевна, директор движения КВН Красноярского края, руководитель Открытой школьной лиги КВН Красноярского края «Сибирь Молодая», Региональной лиги МС КВН «КВН на Енисее» и Центральной лиги МС КВН «Азия»

КВН КАК ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Просвещаться и обучаться можно и нужно в игре! Ведь когда ты играешь – ты учишься.

КВН помогает стать успешным человеком. Выступлению на сцене предшествует огромная работа: нужно быть автором, актёром и уметь работать с реквизитом. А ещё – уметь шутить, а хорошие шутки получаются только у образованных людей.

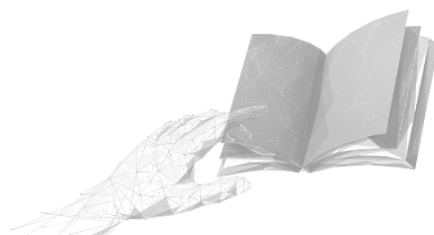
Какие компетенции развивает игра в КВН?

SOFT:

- Командная работа;
- Умение принимать решения;
- Лидерство;
- Самоменеджмент;
- Адаптируемость;
- Сотрудничество;
- Коммуникация;
- Креативность.

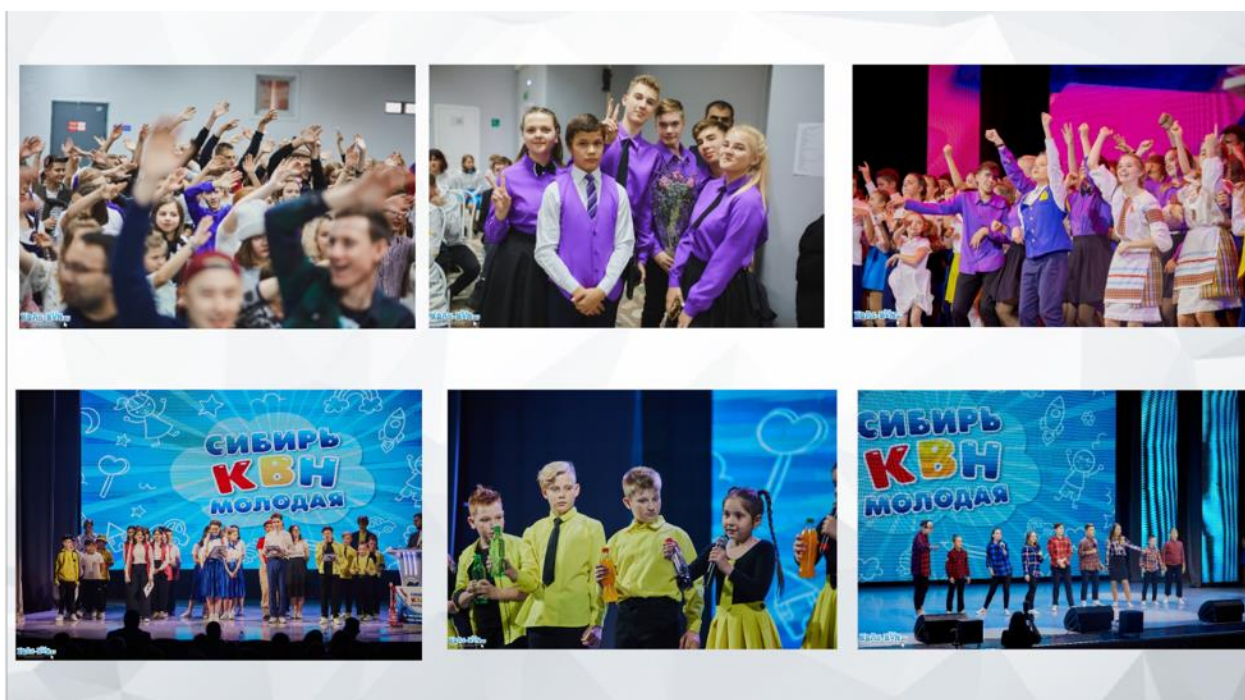
HARD:

- Умение писать текст;
- Писать сценарий выступления;
- Владение голосом;
- Актерское мастерство.

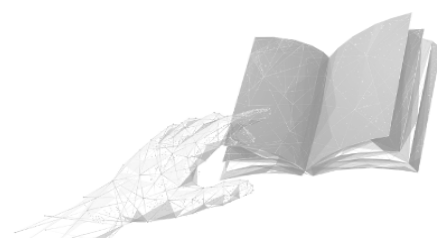


Просветительский проект Лиги КВН Красноярского края – Школа КВН. К задачам деятельности Школы КВН относится:

- создание новых методик и технологий для приобретения soft-компетенций;
- привлечение узконаправленных специалистов для работы с новыми командами;
- работа команд с редакторами лиги КВН Красноярского края;
- работа с руководителями команд КВН;
- создание сообществ КВН в муниципалитетах.



КРАСНОЯРСК
18 НОЯБРЯ 2022



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЛОК

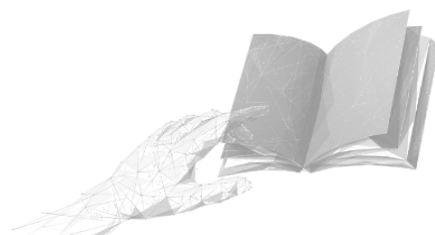


Забралова Ольга Сергеевна, сенатор Российской Федерации, первый заместитель председателя Комитета СФ по социальной политике

ПРОСВЕТИТЕЛЬСТВО КАК МЕХАНИЗМ УСИЛЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКОГО ВЛИЯНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ

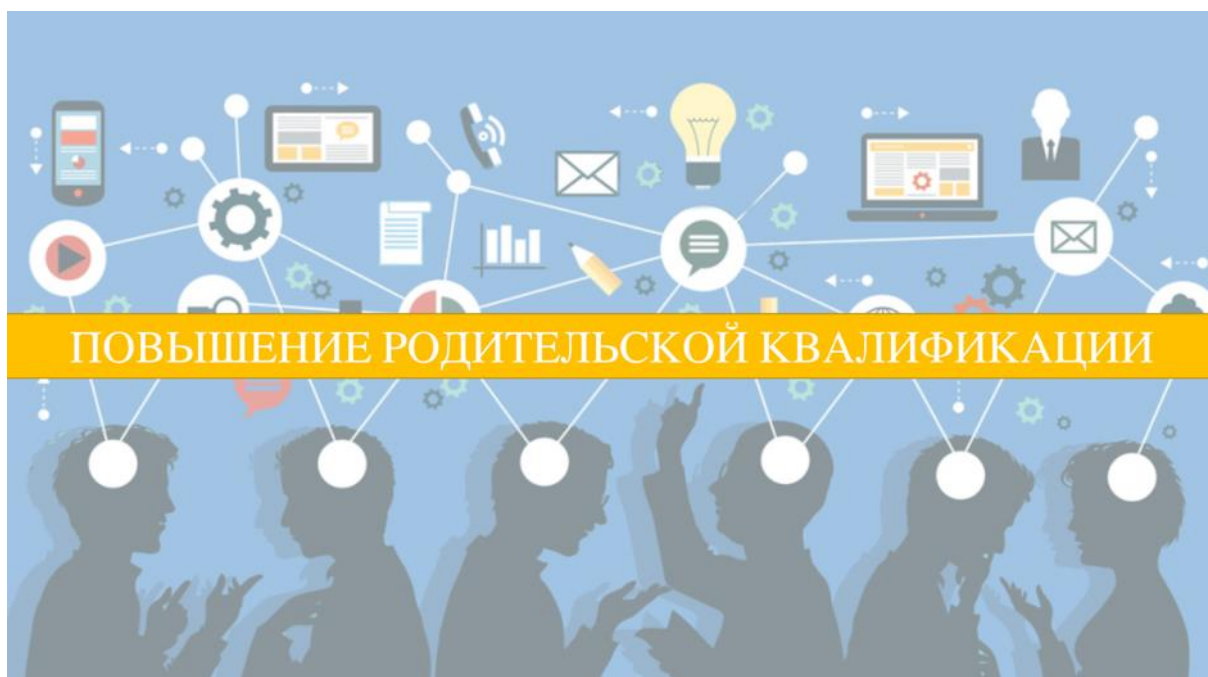
Изменения в обществе происходят стремительно, и система образования пытается угнаться за этими изменениями. Но мы понимаем, что даже учителям сложно быстро перестраиваться, а родителям тем более. И это наглядно показала ситуация во время пандемии. Мы помним, когда переход на дистанционную форму обучения в образовании стал фактором снижения качества образования. Но в основном это произошло из-за того, что технологии и методики офлайна механически перенеслись в онлайн. И родители, естественно, были напряжены этой ситуацией, и, прямо скажем, что система временно потеряла контроль над ситуацией. И мы все еще раз убедились, насколько необходимо усилить родительское влияние на образование детей.

У родителей, как у первых воспитателей своих детей, должны быть чёткие представления о ресурсах социализации их детей, способах полезной самореализации, а также методиках и в целом о содержании образования. Поэтому просветительство – это не просто эффективный, а почти единственный механизм развития родительской грамотности. Можно назвать это повышением родительской квалификации – эти тонкие, разнообразные механизмы просветительской деятельности, которые смогут обеспечить осознанные действия родителей по влиянию на образование.



Имеющееся сегодня противоречие заключается в том, что без участия родителей в образовании невозможно управлять ни изменениями, ни текущими делами в школе и детском саду. Это управление требует высоких скоростей, назовём это “гонки со временем”, и не только в целях личностного самостояния, но и в решении государственных задач, например обеспечения технологического суверенитета страны.

Гонка со временем формирует задачу эффективного и интенсивного просвещения родителей, чтобы они стали сознательными сторонниками современного образования. Предлагаю формировать и развивать широкую сеть родительского просвещения, поддерживать разнообразные попытки и проекты в этом направлении. В результате такой работы мы создадим эффективный институт просвещённого родительского влияния на образование.



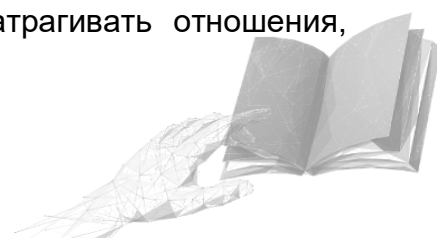


*Чеха Вадим Витальевич, заведующий кафедрой
образовательного права Московского
государственного юридического университета имени
О.Е. Кутафина, доктор юридических наук*

ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ: ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Главными элементами регулирования системы просветительской деятельности является закон об образовании в связи с изменениями, внесёнными туда, и Постановление правительства от 01.07.2022 года о правилах осуществления просветительской деятельности.

Сегодня можно говорить о сформировавшейся конструкции регулирования просветительской деятельности. Первым главным существенным признаком завершенности институциональной конструкции является то, что деятельность осуществляется вне рамок образовательной программы, и это удачный ход законодателя. На просветительскую деятельность не распространяются требования, предъявляемые к образовательной деятельности, а именно: наличие лицензии на образовательную деятельность, наличие разных элементов, начиная от помещения, заканчивая педагогическими работниками, соответствующими квалификационным требованиям. Эта деятельность направлена на распространение знаний, опыта, формирование умений, навыков, ценностных установок, компетенций. Осуществляется она в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического, профессионального развития человека, удовлетворения его профессиональных потребностей и интересов. Просветительская деятельность должна затрагивать отношения, регулируемые федеральным законом об образовании РФ и иными нормативно-правовыми актами. При этом «должна затрагивать отношения,



регулируемые федеральным законом об образовании» – это очень широкий круг отношений, которые невозможно чётко классифицировать, дифференцировать. Тем не менее, конструкция сформировалась.

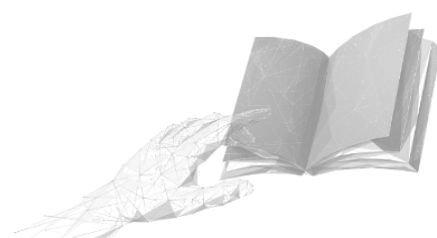
Здесь возникает вопрос, почему тогда просветительская деятельность вообще урегулирована законом об образовании, коль она не является образованием. В связи с этим следует отметить то, что на момент принятия Закона об образовании образовательные организации уже обладали с 2012 года правом на ведение просветительской деятельности. Образовательные организации, не умаляя заслуг и возможностей прочих организаций, обладают как раз потенциалом в сфере просветительской деятельности, а именно квалифицированными кадрами, которые способны осуществлять эту деятельность, просветительскими материалами, возможностью организовывать просветительские мероприятия и другими. В этом плане с точки зрения регулирования возникает особая потребность для просветительской деятельности в так называемых сетевых горизонтальных формах регулирования, в актах мягкого права (разъяснениях, инструкциях), которые не предполагают жёстких установок, жёсткого регулирования, снабжённых санкциями в этом отношении.

Тем не менее, на данный момент пока система правового регулирования просветительской деятельности не сформирована окончательно. Мы сейчас переживаем период её формирования. Но прецеденты регулирования просветительской деятельности были и до принятия в 2021 году указанных изменений в законе об образовании. На международном уровне достаточно много актов существует, регулирующих просветительскую деятельность. Один из них – модельный закон о просветительской деятельности, принятый межпарламентской ассамблеей государств - участников СНГ. Этот проект, документ – очень хорошее методическое пособие для выстраивания технологии регулирования просветительской деятельности на уровне образовательной организации, организации культуры и прочих.



Содержание просветительских отношений – это информация, которая передаётся от организатора просветительской деятельности к просвещаемому. Речь идёт о процессе предоставления информации. Статус информации в общем и целом урегулирован законом об информации, информационных технологиях и защите информации. В том числе дано определение понятия «предоставление информации». В связи с этим в рамках просветительского отношения та информация, которая передаётся от организатора просвещаемым, требует соблюдения определённых требований к ней, в частности установленных указанным федеральным законом об информации, информационных технологиях и о защите информации. А именно запрет на распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой, религиозной ненависти и вражды и иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

В этом смысле форматирование просветительской деятельности в рамках просветительского отношения позволяет устанавливать рамку, которая с точки зрения нормативных установок позволяет наполнять её требованиями вот к этой информации. Кроме того, что установлены ограничения передаваемой информации, есть ещё и положительный контент требований к информации, передаваемой в рамках просветительских отношений. Потоки информации, которые передаются в рамках просветительских отношений, требуют предварительной обработки. Правила устанавливают, что содержание просветительской деятельности должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами и другие требования, которые отражают направленность просветительских отношений.





Осипова Елена Александровна, руководитель ФКУ «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат педагогических наук

ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ ПРОЕКТЫ В ОБЛАСТИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА

Хотелось бы выделить три важных аспекта просветительской деятельности: работа с целевыми группами, создание контента, доставка контента до аудитории. При этом, конечно, любой просветительский проект должен быть комплексным, качественным, доступным и интересным, особенно если он направлен на молодежную аудиторию.

Работе с молодежью занимает значительное место в деятельности Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. С одной стороны, нам важно обеспечить правовое просвещение нового поколения избирателей на основах избирательного права и составляющих избирательного процесса. С другой стороны, все мы понимаем, что будущее находится в руках молодежи, а потому избирательной системе важно сформировать свой собственный кадровый резерв.

Просветительские ресурсы ЦИК РФ

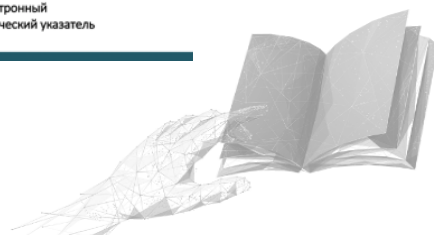
Раздел «Обучение» #ПРОСТО В ВЫБОРАХ ЭЛЕКТОРИЙ

www.rcoit.ru

vk.com/rcoit

Электронный библиографический указатель

АТМОСФЕРА СОСЦИУМ





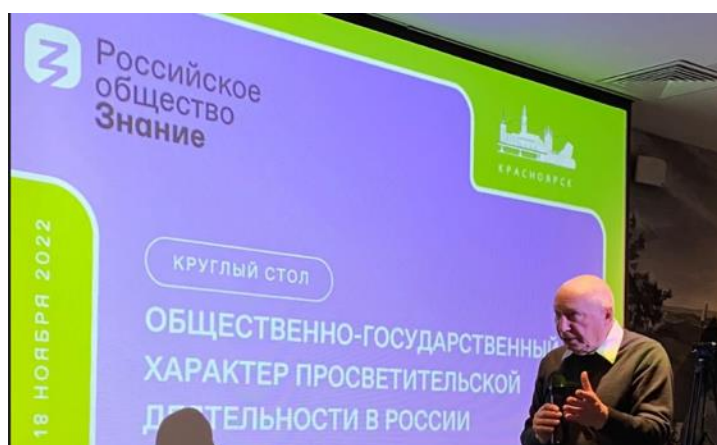
*Бацын Владимир Константинович, обозреватель
интернет-издания «Вести образования»*

ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ: КУЛЬТУРНО- ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Просветительство – это деятельность в диалоге, во взаимодействии. Без диалога между просвещающим и просвещаемым просветительская деятельность развиваться не может. Поэтому очень важно вести такой диалог и с родителями юных просвещаемых. Ведь родители – единственные, кто может естественно связать внешний мир, внешнюю по отношению к школьной жизни часть социокультурного ландшафта и саму учебную жизнь детей; иногда родители лучше всех представляют, что нужно школе.

Знает ли внешняя по отношению к школе часть социокультурного ландшафта, что и как нужно школе? Ведь кризис современной системы образования во многом определяется тем, что замкнутая школьная система слабо реагирует на сигналы внешнего мира.

Уверен, что участникам образовательных отношений нужен диалог, и его отсутствие и создаёт основную проблематику просветительской деятельности.



КРАСНОЯРСК
18 НОЯБРЯ 2022





Гриднева Галина Борисовна, председатель Правления Новосибирской региональной общественной организации Общества «Знание» России, директор филиала Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права» г. Новосибирска, кандидат экономических наук

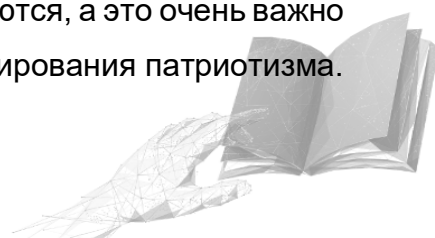
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ С ГОСУДАРСТВОМ И ОБЩЕСТВОМ

В Новосибирской области при поддержке регионального правительства и некоммерческих организаций реализуются сотни уникальных акций и общественных инициатив. Среди них – популяризация агротуризма, поэзии, спорта, волонтерства и многие другие. Причем регион стал одним из первых в стране, где еще в 90-е годы был принят закон о поддержке некоммерческих организаций. Эта система прекрасно отлажена. Главы муниципальных образований области создают свои фонды, через которые поддерживают муниципальные общественные организации. И объем поддержки не снижался даже в непростое время пандемии коронавируса.

Пассажирам новосибирской подземки предлагают вспомнить несколько строк из произведений Александра Пушкина. Цитировать Онегина от первой до последней строчки не нужно, достаточно вспомнить хотя бы четверостишие – даже минимальное знание творчества дает право на бесплатный проезд в метро.

Сегодня как раз некоммерческие организации являются проводником идей, которые есть у государства. Власти понимают, что через некоммерческий сектор идёт вовлечение жителей в развитие и управление своей территорией. В итоге, такое вовлечение сказывается на повышении качества жизни людей.

Такой подход позволяет людям включиться в процесс общественного управления, они начинают влиять на происходящее в регионе. И через вовлечение в активную деятельность россияне просвещаются, а это очень важно не только для повышения качества жизни, но и для формирования патриотизма.



РАБОТА В ГРУППАХ ПО ОБСУЖДЕНИЮ РЕГИОНАЛЬНОГО ОПЫТА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ С ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КУЛЬТУРЫ

Группа №1. Обсуждение опыта взаимодействия просветительских и образовательных организаций

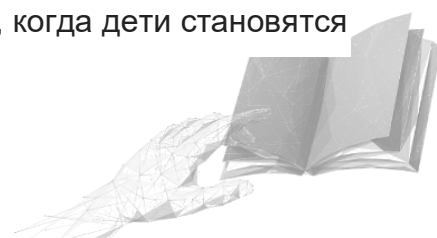
Виктория Стеблецова, учитель физкультуры Красноярского образовательного комплекса «Покровский», рассказала о своем просветительском опыте.

Вместе с педагогами комплекса она выстраивала преемственность развития универсальных учебных действий через событийный формат в дошкольном образовании, а также через развивающие технологии в школьном образовании. «Расшkolивание, перевернутые классы – всё это уже работает у нас, в Красноярске, - пояснила она. – Это один из эффективных форматов. Другой - полилингвальные события в детском саду с педагогами из Англии и Словакии».

Благодаря включению экспатов в жизнь детей родители начинают понимать другую социокультурную норму, возможность другой деятельности и другого способа взаимодействия.

По мнению В. Стеблевой, просветительская составляющая описанного опыта заключается в том, что организация событий не предполагает наличия формальной программы, в них можно включать и дошкольников, и школьников, и их родителей.

При этом, говоря о вовлечении в событийный формат родителей, эксперт пояснила, что их не приходится вовлекать натурально - их вводят туда дети. Например, когда создают книгу профессий своих мам или книгу миграции перелетных птиц Красноярского края. Родители могут увидеть детей в другой роли за счет совместной участия в жизни в детском саду, когда дети становятся



разработчиками праздников, ведущими и пр. И тогда родители не просто оценивают своих детей со стороны, а заново открывают их для себя.

Одна из участниц группы, мама троих детей Евгения подтвердила положительный эффект событийности: «Мой ребенок знает больше чем я, может рассказать про всех динозавров, про птиц, про актеров. Тематика в детском саду меняется раз в две недели, и мы проживаем это вместе с детьми. Когда заканчивается тема, дети обязательно ставят и показывают спектакль на 15 минут».

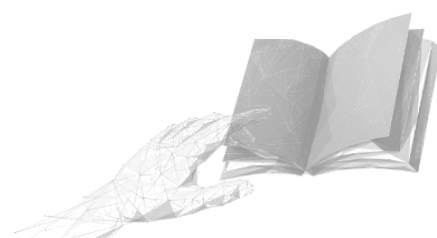
В. Стеблецова пояснила, что событийность - это процесс, который происходит внутри события, когда родители сотрудничают с детьми, а не только представляют собой молчаливых зрителей их спектаклей.

Евгения с сожалением заметила, что в школе событийности и преемственности уже нет, в отличие от детского сада. «В школе - стена, на беседу - только по образовательным вопросам. Попасть в школьную жизнь можно только через родительский комитет, к тому же там решаются только бытовые вопросы», - поделилась она и добавила, что событийность приходится добирать в кружках и внеурочных занятиях.

Обозреватель интернет-издания «Вести образования» Владимир Бацын предположил, что в семье в какой-то момент возникает разговор об образовательной программе и некая перспектива совместного бытия с ребенком: куда с ним поехать, что ему показать и рассказать, чтобы вместе прожить время и вместе иметь какие-то впечатления.

«Образовательная программа семьи – это насыщение среды разнообразными возможностями, испытаниями, выбора себя, проб», - уточнил эксперт.

Если такая программа есть, и ребенок умеет назвать окружающие предметы и что-то о них знает, и если на его вопросы родители предлагают разные варианты трактовок, то возникает любопытство и желание испытывать этот мир снова».



«Приводя ребенка в школу, родители сталкивают образовательную программу семьи с тем, что предлагает школа или детский сад, - рассуждал В. Бацын. - Возникает возможность преемственности - замечательно, если нет - конфликт, поиск другой школы и детского сада. Отсюда и нарастающая в последнее время тенденция - переход к семейному образованию».

Обозреватель интернет-издания «Вести образования» привел в пример бизнесмена, у которого было трое детей старшего дошкольного возраста. Он руководствовался принципом, что лучший способ вызвать интерес к миру и к себе - отправиться в кругосветное путешествие. Вместе с женой и детьми они поехали на три месяца в Индию и страны Латинской Америки, одним из условий было работать и жить на уровне прожиточного минимума той страны, где они находятся. Бизнесмен с женой работали в газете, дети выступали на улицах - пели, танцевали, показывали гимнастические упражнения. «То, что произошло за три месяца с детьми, - это колоссальный социальный прогресс и полное погружение в практическую жизнь простого народа плюс освоение другой культуры и языка, - рассказал Бацын. - Когда они вернулись в Москву, дети пошли в обычную школу, сразу в 6-й класс».

По его мнению, если в результате просветительства возникает событие как элемент образования и скачок в развитии, то появляется интерес.

У современных детей эпохи гугла - пресыщенность информацией, иллюзия знаний. А событий в жизни нет. И это уже претензия - к укладу, в котором мы находимся.

Еще одна проблема, которую обсуждали участники группы, - это детский дефицит на запрос информации. По мнению многих, у сегодняшних детей нет пылливости, нет любопытства, они как закрытые системы.

Педагогам приходится привлекать блогеров, которые могут «зацепить» ребенка, чтобы у него возник интерес для дальнейшего поиска.

«Для детей школа превратилась в место, где 11 лет отвечают на вопросы, потому что у детей никаких вопросов к образованию нет, - уверен Бацын. - При этом и у школы есть оправдание - «а им же ничего не нужно».

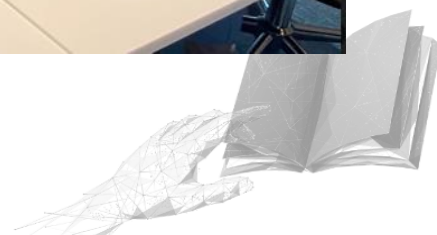
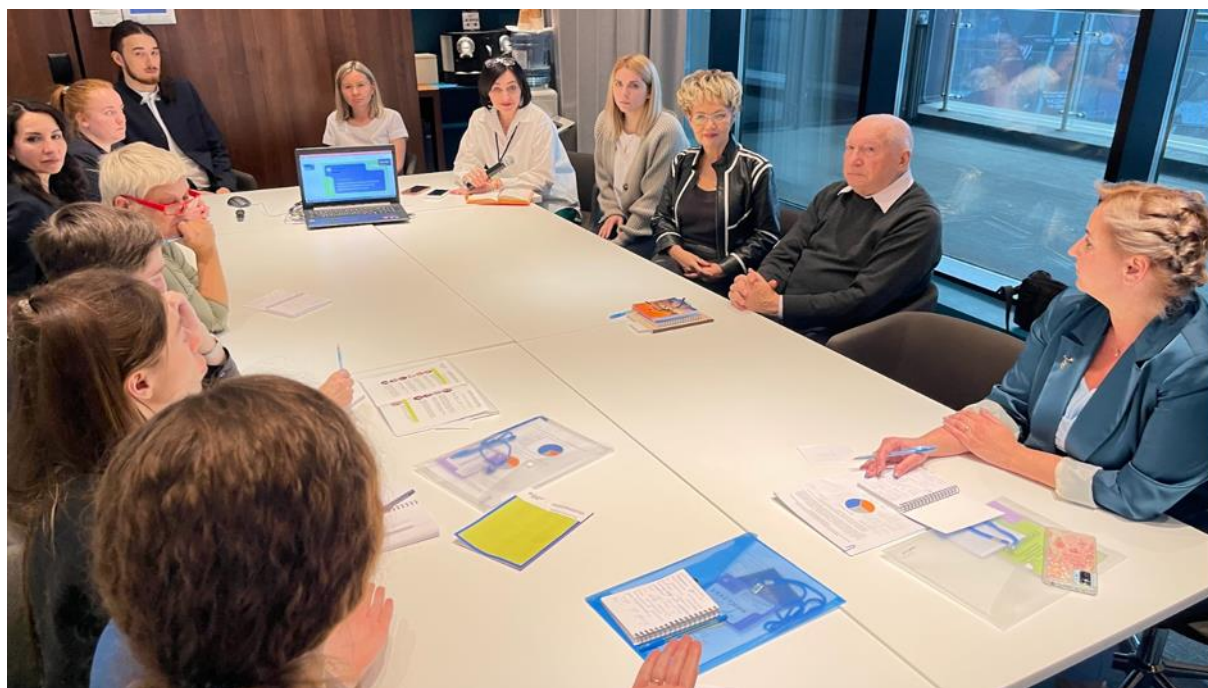


Ценность образования, по мнению эксперта, в том, чтобы понять себя и мир, в котором ребенок живет, чтобы себя реализовать. Трагедия же нынешних поколений - в отсутствии самой постановки вопроса «что такое реализовать себя».

Чтобы это изменить, во-первых, нужно, во-первых, моделировать ситуацию иначе, ставя проблему так, чтобы ребенок захотел ее решить. А, во-вторых, есть необходимость в харизматичных личностях, таких как Шаталов и другие новаторы, которые видят, как это должно быть, и смогут в пилотной школе показать эффективность новой модели просветительской деятельности и другой формат взаимодействия с детьми. Участники группы отметили, что мотивация рождается из энергичности и харизматичности педагога, тренера, профессионала.

«Смысл просветительства в том, что если я хочу развиваться в какой-то определенной сфере, то я приложу все усилия, чтобы найти, где и как это можно сделать», - завершила В. Стеблецова.

Но есть опасность в том, что деятельность зарегламентируют, и тогда появятся оценки, контроль, отчеты.



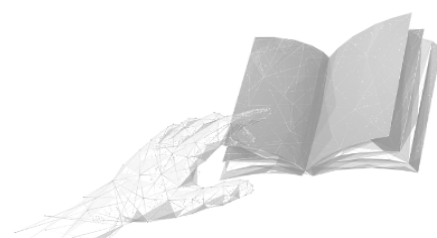
Группа №2. Обсуждение регионального опыта взаимодействия государственных и общественных структур Иркутской области в сфере просветительства

Директор филиала Общероссийской просветительской общественно-государственной организации «Российское общество «Знание» Владимир Глазков представил группе опыт взаимодействия государственных и общественных структур Иркутской области при организации просветительской деятельности.

Просветительская деятельность в условиях современного общества, является одним из наиболее значимых направлений государственной политики. Важно отметить, что данная деятельность не относится к образовательной, но направлена на распространение знаний, формирование навыков и умений, повышение компетенций и рассчитана на широкий спектр благополучателей.

Организацией просветительской деятельности могут заниматься не только государственные учреждения, но и общественные организации, юридические и физические лица, при соблюдении установленных законодательством требований, однако, на сегодняшний день, для успешной организации работы в области просвещения необходима консолидация усилий государственных и общественных структур. Вопрос их эффективного взаимодействия является одним из наиболее актуальных и в каждом регионе решается индивидуально.

На территории Иркутской области организовано и реализуется взаимодействие государственных и общественных организаций в сфере просвещения, которое включает в себя формирование просветительского запроса от населения, определение ресурсов, необходимых для данной деятельности, а также назначение ответственных за проведение мероприятия, определение даты и времени проведения мероприятия, оповещение потенциальных благополучателей и его проведение. По завершении работы



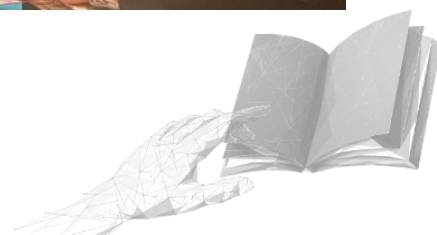
организуется обсуждение и подведение итогов и определение приоритетов дальнейшего взаимодействия.

Данная модель является эффективной и успешно реализуется при организации просветительских мероприятий на территории Иркутской области.

Участники группы – председатель Регионального отделения Российского общества «Знание» Новосибирской области Галина Гриднева и директор филиала Российского общества «Знание» в Красноярском крае Геннадий Овчинников – подтвердили, что описанная В. Глазковым практика характерна и для их регионов также. Главное в организации такого взаимодействия – привести в равновесие вклад государственных структур (избегая излишней заорганизованности и формализации) и активность общественных институтов.



КРАСНОЯРСК
18 НОЯБРЯ 2022



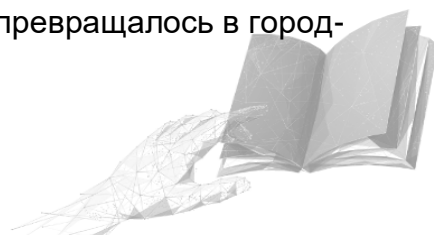
Группа №3. Обсуждение практик просветительской деятельности и общественно-государственного управления ею в Красноярском крае, Нижегородской области и г. Москвы

Директор Петропавловской школы №39 Константин Гуреев выступил с докладом «Гражданское образование как просветительская деятельность». По словам докладчика, граждан, готовых принять ответственную позицию за то, что происходит вокруг, никогда не будет в избытке. Гражданское образование – огромное поле для просветительской деятельности. Оно становится доминантой и рассматривается через деятельностный подход. Все кейсы объединяет то, что их участником может стать каждый желающий.

Задача первого кейса - рассказать о Всемирных зимних играх в городе на Енисее. Чтобы каждый интересующийся стал её соучастником. Первый проект – «Урок универсиады» - был направлен на школьников. Для организации таких уроков было создано более 12 000 кейсов. Студенты из федеральных университетов, используя один из них, заходили в школы и проводили уроки. Участникам было предложено собрать коллекцию книжных закладок на определённую тему. Победитель должен был отправиться на объекты будущей универсиады. На основе этого проекта родился проект «Подарки своими руками» - жители города изготавливали продукцию своими руками и раздавали их спортсменам.

Проект «50*50». Город пригласил на универсиаду гостей из 50 стран. Запуская проект, его авторы предложили школам взять шефство над одной из стран. В процессе подготовки к встрече с делегациями участники погружались в культуру, язык, традиции выбранной страны. В результате этого общения завязалась дружба между спортсменами и школьниками, которая сохраняется до сих пор.

Также эксперт рассказал о проектах, к которым привлечены родители. В частности, о проекте «Образовательное пространство «Город-сад». Силами учителей, учеников и родителей школьное пространство превращалось в город-



сад. Он был поделен на 16 тематических зон, за каждую из которых отвечали семьи. Кроме того, они должны были внести в «свою» зону какой-то арт-объект.

Проект «Школьный бал». Совсем скоро представители муниципалитетов приедут в Петропавловск и погрузятся в 19 век России. Будут представлены и балы 19 века, и программа «Что, где, когда?» на тему истории 19 века, и погружение в 19 век через дизайн одежды и каллиграфию и т.д. Важно, что каждый участник проектов – субъект. Он сам проживает эту историю и находит возможность узнавать, исследовать и изучать.

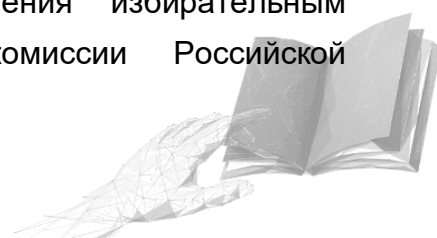
Базовые понятие всех проектов – выбор, многообразие, субъектность, деятельность. Константин Гуреев отметил, что их школа учит делать осознанные выбор, это очень важная компетенция человека.

Участники рабочей группы также поделились своими кейсами.

ак, представитель Российского общества «Знание», главный эксперт отдела по развитию просветительской деятельности Алексей Помазов рассказал про проект "Из Нижнего с любовью...", в котором студенты и школьники рассматривают и анализируют открытки прошлых лет. Исследуя содержание и орфографию, они пытались понять, как люди общались и что для них были важным.

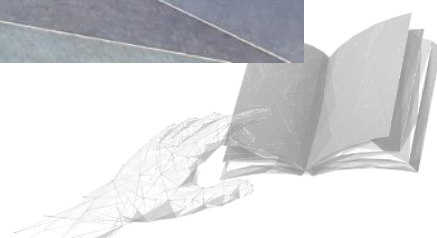
Главный редактор газеты «Вести образования» Татьяна Волошко и руководитель канала «Образователи» Егор Вадов представили свой опыт реализации просветительского проекта «Образовательная медиадеятельность», отметив важность интеграции в школу профессионалов из других сфер деятельности: актёров, режиссёров, журналистов и т.д. По их словам, медиадеятельность позволяет детям из разных городов создавать совместные проекты, выявлять детско-подростковые проблемы и интересы, воспринимать «нелюбимые» школьные предметы с новых сторон и влиять на происходящее в школе и в обществе. Кроме того, это способ самопознания, самовыражения и стихийный диагностический инструмент.

Руководитель ФКУ «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской



Федерации», кандидат педагогических наук Елена Осипова дополнила их выступление, отметив, что этот проект невозможен без триады – учитель-предметник-медиамастер-тьютор. Благодаря им удаётся достигать и предметных, и метапредметных, и личностных результатов. Также эксперт подчеркнула значение курсов повышения квалификации педагогов, многим из которых они дали старт для будущих исследований и интересной деятельности. Елена Осипова отметила рост самих педагогов, который случился, благодаря этому проекту.

Участники группы - дошкольные работники – сетовали на отсутствие опыта создания просветительских проектов, однако отметили, что в ходе обсуждений у них уже появились идеи. По их мнению, самое важное – понять, что может заинтересовать маленьких детей, и этому должна предшествовать определенная работа. Важно также участие родителей в создании просветительских проектов, более того, родители сами могут быть их авторами. Но ни один проект не должен и не может быть навязан детям. При правильной организации он привлекателен сам по себе.



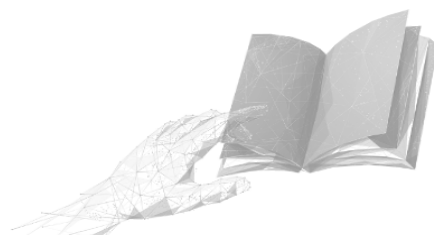
3. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВНЕДРЕНИЮ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕХАНИЗМОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ СТРУКТУРАМИ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ НА ВСЕХ УРОВНЯХ

Предложения, прозвучавшие в ходе круглого стола:

Всем участникам круглого стола предложено взять на заметку практики, о которых рассказали спикеры в своих выступлениях: о создании родительских университетов (или «институтов повышения родительской квалификации» в системе просветительства), об использовании интересных маркетинговых просветительских ловушек (викторина по творчеству А.С. Пушкина для бесплатного проезда в метро, пароль от сети wi-fi, в котором зашифрован код рождения какой-то исторической личности или важного события и т.п.).

Сформулированы и обсуждены следующие Предложения по усовершенствованию нормативно-правового урегулирования просветительской деятельности:

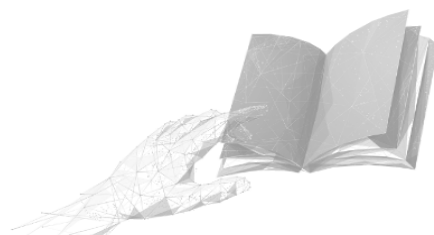
- 1) предложение о распространении механизмов государственного частного партнёрства в отношении просветительской деятельности. Сейчас государственно-частное партнёрство с точки зрения регулирования ориентировано в основном на предпринимательскую сферу. В этом смысле такого рода распространение на систему просветительской деятельности будет положительным моментом.
- 2) предложение о регулировании статуса участников просветительских отношений. Сегодня урегулированный статус организатора просветительских отношений недостаточен, так как просветительские отношения захватывают гораздо более широкий круг участников, чем описано в Законе об образовании и



Постановлении Правительства РФ от 01.07.2022 года о правилах осуществления просветительской деятельности;

- 3) предложение о форматировании инструментов просветительской деятельности. На уровне образовательной организации, на уровне музея, на уровне организации спорта, других организаций возможно использовать такие инструменты, как просветительская программа и просветительское мероприятие. Статус этих инструментов может быть урегулирован на локальном уровне. Здесь могут быть также разъяснения какие-то от федеральных органов, которые предлагается сделать;
- 4) предложение Красноярскому краю, как принимающей круглый стол стороне, урегулировать на своём уровне какие-то отдельные вопросы просветительской деятельности, привести в систему то, что уже на уровне Красноярского края есть в части регулирования просветительской деятельности, и тем самым создать одно из условий для успешного развития просветительской деятельности в образовательных и других организациях Красноярского края.

Также от региональных представителей Российского общества «Знание» во время обсуждения просветительских практик поступило предложение о разработке брендированной сувенирной продукции Российского общества «Знание» (футболки, толстовки, жилеты, банданы, сумки-шопперы и т.д.) для привлечения в просветительские проекты молодежи.



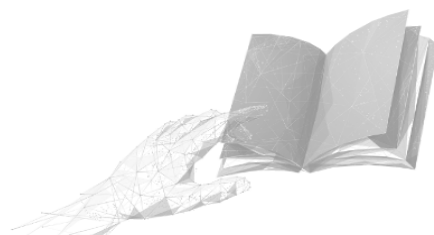
4. РЕЗОЛЮЦИЯ КРУГЛОГО СТОЛА «ОБЩЕСТВЕННО-ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ХАРАКТЕР ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ»

Круглый стол «Общественно-государственный характер просветительской деятельности в России» состоялся 18 ноября 2022 г. в городе Красноярске. В работе круглого стола приняли участие 199 человек из 34 регионов Российской Федерации.

Участники круглого стола «Общественно-государственный характер просветительской деятельности в России» выражают уверенность в том, что состоявшееся совместное обсуждение эффективных механизмов взаимодействия региональных структур Российского общества «Знание» с государственными структурами и общественными объединениями, обмен опытом организации просветительской деятельности будет способствовать не только более глубокому пониманию общественно-государственного характера просветительской деятельности, но и повышению внимания к следующим проблемам:

- несмотря на то, что уже можно говорить о сформировавшейся конструкции нормативно-правового регулирования просветительской деятельности, остается открытым вопрос о регулировании статуса участников просветительских отношений. Сегодня урегулированный статус организатора просветительских отношений недостаточен, так как просветительские отношения захватывают гораздо более широкий круг участников, чем описано в Законе об образовании и Постановлении Правительства РФ от 01.07.2022 года о правилах осуществления просветительской деятельности;

- необходимо нормативное понимание форматов просветительской деятельности (таких как «просветительская программа», «просветительское мероприятие», «просветительский проект»). Статус этих инструментов может быть урегулирован на локальном уровне, но нужны также разъяснения (рекомендации) на федеральном уровне;



- в настоящее время законодательно закреплено понятие «государственно-частного партнерства» в сфере предпринимательской деятельности. Расширение его и на область просветительской деятельности позволит активнее использовать механизмы частно-государственного партнёрства и при организации просветительских мероприятий.

Участники круглого стола «Место просветительской деятельности в современной образовательной политике России» предлагают:

1. Распространить механизмы государственно-частного партнёрства со сферы предпринимательской деятельности на систему просветительской деятельности.

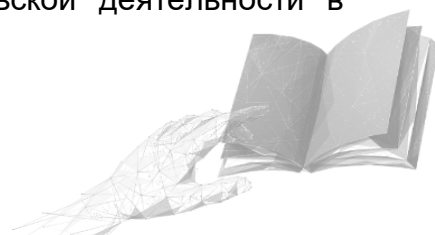
2. Определить и нормативно закрепить не только статус и функционал просветителя, ведущего просветительскую деятельность, но и всех участников просветительских отношений, включая «организатора просветительской деятельности».

3. Урегулировать нормативно такие инструменты просветительства, как просветительская программа и просветительское мероприятие (статус этих инструментов может быть урегулирован на локальном уровне, но нужны разъяснения-рекомендации от федеральных органов).

4. Для привлечения в просветительские проекты молодежи рекомендовать Российскому обществу «Знание» разработать брендированную сувенирную продукцию (футболки, толстовки, жилетки, банданы, сумки-шопперы и т.д.).

5. Использовать в практике региональных организаторов просветительской деятельности различные маркетинговые «просветительские ловушки» (викторина по творчеству А.С. Пушкина для бесплатного проезда в метро, пароль от сети wi-fi, в котором зашифрован код рождения какой-то исторической личности или важного события и т.п.).

Резолюция обсуждена и принята на пленарном заседании круглого стола «Общественно-государственный характер просветительской деятельности в России».



5. ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ «ОБЩЕСТВЕННО-ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ХАРАКТЕР ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ»

Для изучения существующих механизмов взаимодействия государственных и общественных институтов просветительской деятельности в Российской Федерации и подготовки информационных материалов, необходимых для обсуждения в рамках круглого стола «Общественно-государственный характер просветительской деятельности в России», было проведено анкетирование представителей просветительских и образовательных организаций, организаций науки и культуры с помощью специально разработанной анкеты.

Анкета включала 17 вопросов с выбором развернутых ответов, отражающих различные точки зрения.

На вопросы анкеты ответили 350 человек, из которых 300 женщин и 50 мужчин.

Возраст респондентов представлен на диаграмме 1:

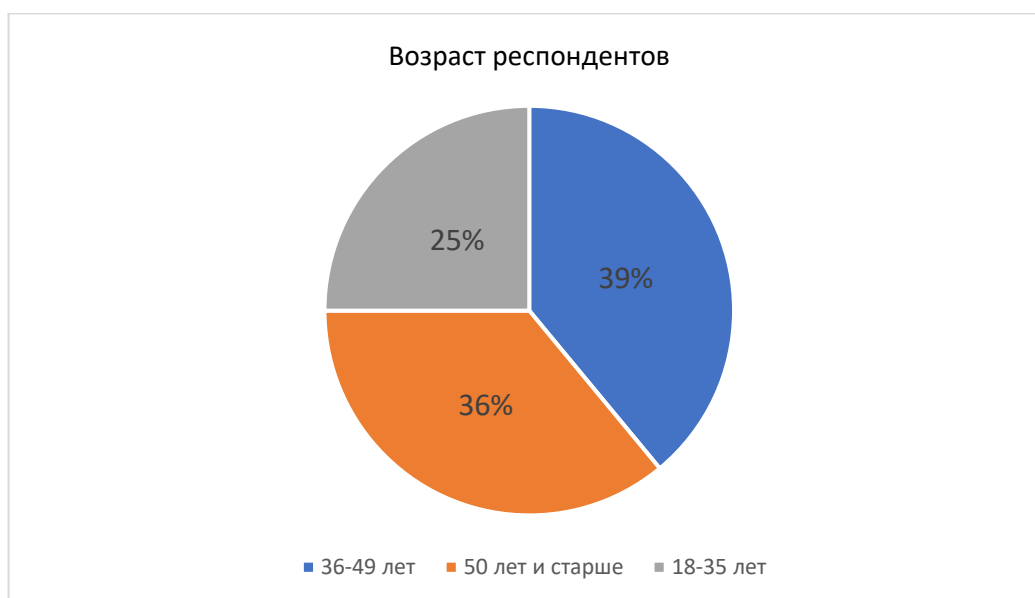
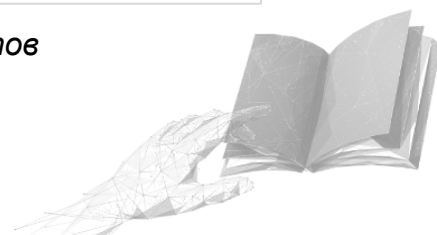


Диаграмма 1 – Возраст респондентов



Уровень образования респондентов анкеты представлен на диаграмме 2:

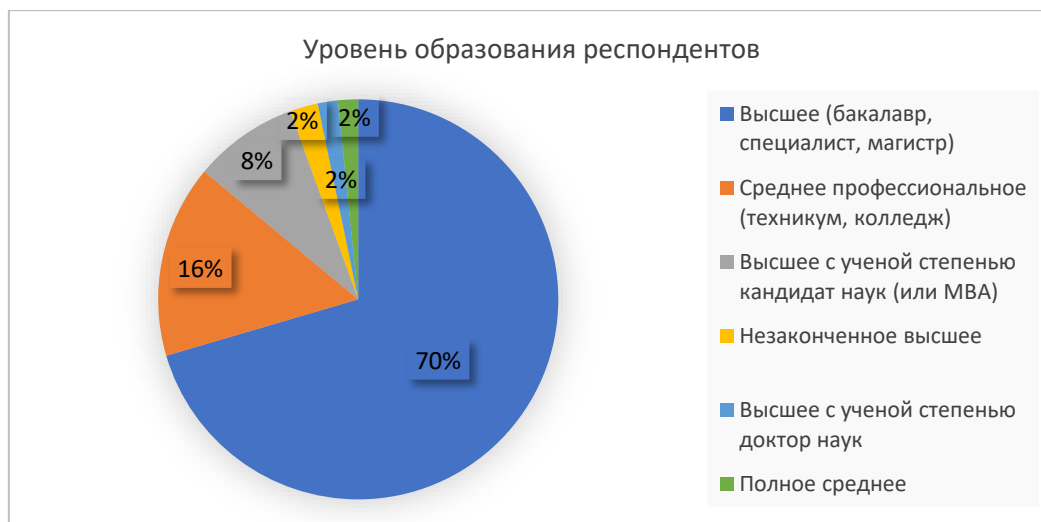
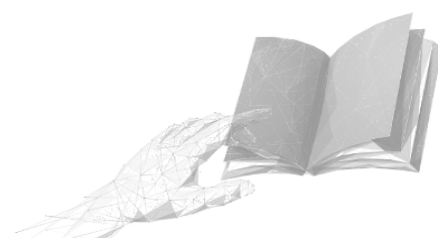


Диаграмма 2 – Уровень образования респондентов

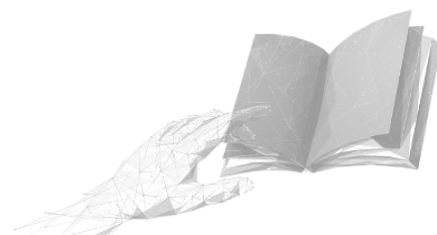
Респонденты представляют **51 регион Российской Федерации**, распределение ответивших на вопросы по регионам приведено в таблице 1:

Таблица 1

№	Регион Российской Федерации	Кол-во респондентов
1.	Новгородская область	96
2.	Чеченская Республика	53
3.	Красноярский край	48
4.	Тверская область	17
5.	Белгородская область	14
6.	Карачаево-Черкесская Республика	13
7.	Магаданская область	13
8.	Г. Москва	10
9.	Ульяновская область	9
10.	Санкт-Петербург	8
11.	Республика Адыгея (Адыгея)	5



12.	Костромская область	4
13.	Свердловская область	4
14.	Ставропольский край	3
15.	Республика Марий Эл	3
16.	Забайкальский край	3
17.	Иркутская область	3
18.	Новосибирская область	2
19.	Тульская область	2
20.	Омская область	2
21.	Брянская область	2
22.	Московская область	2
23.	Республика Хакасия	2
24.	Еврейская автономная область	2
25.	Республика Татарстан	1
26.	Республика Калмыкия	1
27.	Республика Тыва	1
28.	Самарская область	1
29.	Республика Башкортостан	1
30.	Ямало-Ненецкий автономный округ	1
31.	Республика Бурятия	1
32.	Пензенская область	1
33.	Калининградская область	1
34.	Кировская область	1
35.	Астраханская область	1
36.	Амурская область	1
37.	Смоленская область	1
38.	Республика Дагестан	1
39.	Камчатский край	1
40.	Томская область	1

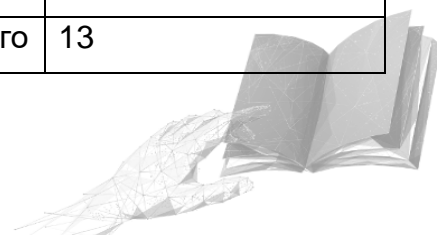


41. Мурманская область	1
42. Иные территории, включая город и космодром Байконур	1
43. Пермский край	1
44. Тюменская область	1
45. Республика Ингушетия	1
46. Кабардино-Балкарская Республика	1
47. Сахалинская область	1
48. Курганская область	1
49. Псковская область	1
50. Воронежская область	1
51. Тамбовская область	1

Места работы респондентов представлены в таблице 2:

Таблица 2

Специальность (место работы) респондентов	Количество респондентов
Штатный сотрудник Российского общества «Знание»	1
Студент (ка)	6
Рабочий (ая)	7
Государственный или муниципальный служащий (ая)	33
Предприниматель	4
В организации высшего образования	32
В организации среднего профессионального образования	156
В общеобразовательной организации	83
В организации дополнительного образования детей и взрослых	5
В организации дополнительного профессионального	13



образования	
Инженерно-техническая интеллигенция	1
Фрилансер (самозанятый)	1
Другое (в организации дошкольного образования)	2
В организации здравоохранения	3
Всего:	350

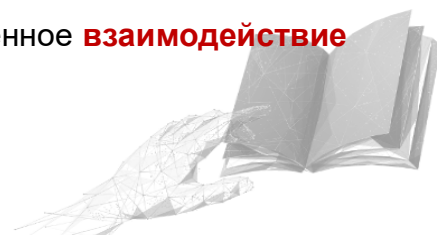
Выбор респондентами утверждения, отражающего мнение о существующих механизмах взаимодействия государственных и общественных институтов просветительской деятельности в Российской Федерации, выглядит следующим образом (Диаграмма 3):



Диаграмма 3 – Механизмы взаимодействия государственных и общественных институтов просветительской деятельности

Таким образом, результаты анкетирования свидетельствуют, что основная масса участвующих в анкетировании знают о наличии механизмов взаимодействия государственных и общественных институтов просветительской деятельности, но считают, что они нуждаются в улучшении.

На вопрос «Для чего, на ваш взгляд, нужно налаженное **взаимодействие**



просветительских организаций с государственными структурами и общественными объединениями?» были получены такие ответы:

- a) чтобы привлекать население, особенно молодежь, к участию в важных для государства проектах и мероприятиях – 188 ответов;
- b) чтобы привлекать внимание властей к социально и общественно значимым просветительским инициативам – 93 ответа;
- c) чтобы развивать массовое участие населения в различных гражданских практиках – 48 ответов.

Как видно, большая часть респондентов **(57%)** считают, что важнейшим результатом налаженного общественно-государственного регулирования просветительской деятельности является **вовлечение молодежи в важные для государства проекты.**

На вопрос о том, **какой из видов просветительских программ,** предназначенных для взрослого населения, респонденты считают **наиболее важным для современного общества России,** были получены такие ответы:

- a) **гражданское просвещение:** распространение знаний и пропаганда культурных и социальных ценностей, формирующих у членов общества чувство принадлежности к стране, в которой они живут (95 ответов)
- b) **правовое просвещение:** распространение знаний о гражданских правах, свободах и обязанностях человека и о способах их реализации (62 ответа);
- c) другое (свои ответы дал 51 респондент);
- d) профессиональное просвещение: ознакомление с достижениями науки и передовым опытом в области специализированных оплачиваемых занятий (37 ответов);
- e) национально-патриотическое просвещение: распространение знаний об истории и культуре страны (31 ответ);
- f) медицинское просвещение: распространение сведений об охране и



- поддержании здоровья (28 ответов);
- g) экономическое просвещение: расширение и углубление знаний, составляющих теоретические основы хозяйственной деятельности (22 ответа);
 - h) научное просвещение: популяризация достижений современной науки (19 ответов);
 - i) художественно-эстетическое просвещение: ознакомление с достижениями литературы и искусства (17 ответов);
 - j) политическое просвещение: повышение осведомленности о деятельности органов власти, а также освоение знаний, необходимых для участия в деятельности общественных организаций и движений (13 ответов)

Среди **организаций**, имеющих **больше возможностей для реализации просветительских программ** для взрослой аудитории, участники опроса выделили, прежде всего, организации **культуры** (библиотека, музей, галерея, Дом культуры и т.д.) (133 ответа) и образовательные организации **высшего образования** (126 ответов).

Другие ответы распределились следующим образом:

- организации среднего профессионального образования (77 ответов);
- организации дополнительного образования детей и взрослых (65 ответов);
- региональные представительства Российского общества «Знание» (59 ответов);
- общеобразовательные организации («Родительский университет») (53 ответа);
- организации дополнительного профессионального образования (49 ответов);
- научные организации (42 ответа);



- учреждении неформального образования (33 ответа).

При этом 51 голос был отдан за ответ «Другое» (респонденты воспользовались возможностью дать собственные ответы об организациях, которые имеют больше возможностей для реализации просветительских программ для взрослого населения). Такими ответами стали:

- НКО как представители интересов определенных групп (они могут развивать эмпатию как самый западающий навык в современном обществе, не обеспеченный как результат традиционной системы образования);
- носители нового опыта и практик,
- внешние эксперты (программы написаны экспертами, которые лучше знают, кому и что нужно, кто чего не сможет, но не учитывают разнообразия запросов и современных практик);
- все.

Ответы на вопрос «Какие **формы** просветительской деятельности, на ваш взгляд, являются **более подходящими для вовлечения молодежи?**» представлены на Диаграмме 4.

Таким образом, по мнению участников опроса, наиболее подходящими для вовлечения молодежи формами просветительской деятельности являются мастер-классы, просветительские интернет-порталы и другие формы распространения информации в интернете.

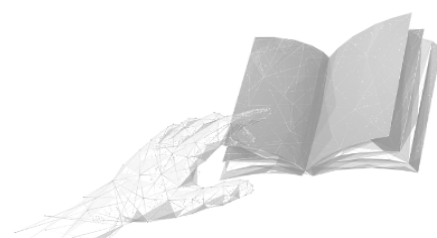


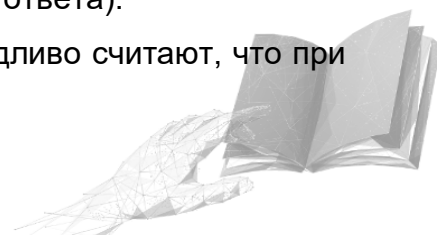


Диаграмма 4 - Формы просветительской деятельности, наиболее подходящие для вовлечения молодежи

По вопросу о том, какие стейкхолдеры могут осуществлять просветительскую деятельность, ответы респондентов распределились следующим образом:

- организации, уполномоченные государственными органами (55 ответов);
- сами органы государственной власти (50 ответов);
- органы местного самоуправления (40 ответов);
- физические лица (35 ответов);
- индивидуальные предприниматели (20);
- все вышеуказанные, при соблюдении требований закона «Об образовании в Российской Федерации» (192 ответа).

Таким образом, большинство опрошенных справедливо считают, что при



соблюдении требований законодательства осуществлять просветительскую деятельность могут все представленные в опросе лица и организации.

Выбирая из предложенных в анкете **принципов**, в полной мере описывающих государственно-общественный характер управления, участники опроса распределились таким образом:

119 ответов: оптимальное сочетание государственных и общественных начал в интересах человека, социума и властей;

113 ответов: включение общества в определение целей, приоритетных направлений и формирование гражданского заказа, учет интересов и потребностей различных гражданских групп.

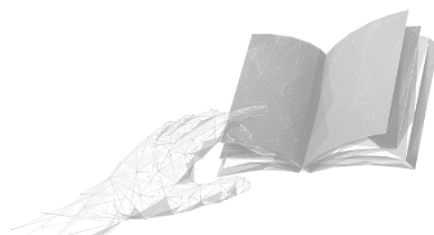
76 ответов: участие в подготовке, обсуждении, принятии и выполнении управленческих решений как государственных, так и общественных субъектов, действующих коллективно.

На вопрос о том, как называется постоянно действующий коллегиальный руководящий орган Общероссийской общественно-государственной просветительской организации «Российское общество «Знание», верный ответ (Координационный совет) дали 146 человек (48% опрошенных).

За Наблюдательный совет отдал голос 71 человек (24%), за Управляющий совет – 57 человек (19%) и за Попечительский совет – 28 человек (9%).

Одной из целей Общероссийской общественно-государственной просветительской организации «Российское общество «Знание» является **формирование поддержки со стороны широкой общественности всему просветительскому российскому движению**. По мнению наших респондентов, более эффективно добиться достижения этой цели можно:

- а) с помощью создания дискуссионных площадок по разным направлениям просветительской деятельности (123 ответа);
- б) с помощью более широкой медийной поддержки всех просветительских мероприятий (102 ответа);



- с) с помощью открытия интеллектуальных клубов (44 ответа);
- д) с помощью проведения большого количества конкурсов (32 ответа).

51 человек выбрал в качестве ответа на данный вопрос «Другое».

На вопрос «Каким образом, на ваш взгляд, можно обеспечить **более заметное влияние негосударственных некоммерческих организаций**, занимающихся просветительской деятельностью, на развитие системы просвещения?», респонденты дали следующие ответы:

через привлечение их к разработке и реализации социальных программ, требующих участия системы просвещения – 175 ответов;

через привлечение их к разработке решений, касающихся развития системы просвещения – 87 ответов;

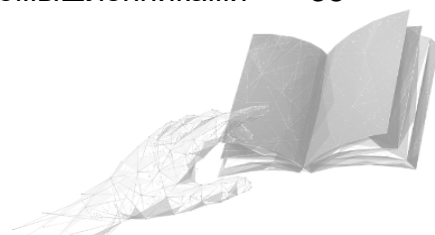
а) через привлечение их к экспертизе программ других просветительских организаций – 40 ответов,

б) другое (свободный ответ) – 51 ответ. Среди данных ответов:

Негосударственные некоммерческие организации могут заниматься просветительской деятельностью параллельно с действующей системой, идя к одной цели разными путями.

Одной из основных задач просветительской деятельности является «способствование активному и компетентному участию граждан в различных видах практической деятельности, в том числе участию в общественных объединениях и движениях». На вопрос о том, в чем заключается основной мотив участия граждан в общественных объединениях и движениях, получены следующие ответы:

- а) совместная деятельность по решению важных гуманитарных проблем – 143 ответа;
- б) защита общих интересов группы людей – 71 ответ;
- с) с возможностью личной самореализации – 53 ответа;
- д) совместное времяпрепровождение с единомышленниками – 38 ответов.



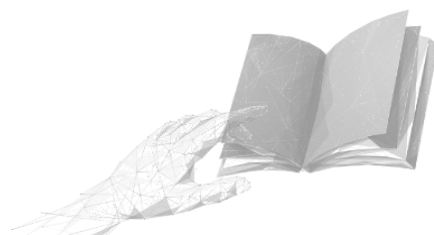
То есть для респондентов более важной мотивацией является деятельность по решению гуманитарных проблем, а не просто интересное времяпрепровождение!

По мнению участников опроса, следующим видам просветительской деятельности в настоящее время уделяется не так много внимания, как хотелось бы:

- a) деятельности, направленной на получение гражданами старшего возраста дополнительного образования по актуальным вопросам жизнеобеспечения в целях повышения качества их жизни – 140 ответов;
- b) деятельности по охране окружающей среды и защите животных – 85 ответов;
- c) благотворительной деятельности, а также деятельности в области содействия благотворительности и добровольчества – 56 ответов.

При ответе на этот, последний вопрос анкеты 51 человек выбрал вариант «другое» и предложил следующие виды просветительской деятельности, которые следовало бы развивать:

- e) просвещение в сфере культуры;
- f) волонтерство;
- g) гражданское просвещение: распространение знаний и пропаганда культурных и социальных ценностей, формирующих у членов общества чувство принадлежности к стране, в которой они живут;
- h) проблематика становления правового государства;
- i) деятельность по принятию и пониманию разнообразия, умению взаимодействовать в этих условиях - это актуально для всех перечисленных и не перечисленных направлений;
- j) деятельность, направленная на развитие межпоколенческих взаимодействий.



6. ФОТООТЧЕТ



Выступление Л.Н. Глебовой



Ведущая круглого стола – сенатор РФ Д.И. Оюн



КРАСНОЯРСК
18 НОЯБРЯ 2022



Региональный блок



Выступление Н.М. Щербакова



Выступление С.И. Веневцева



КРАСНОЯРСК
18 НОЯБРЯ 2022





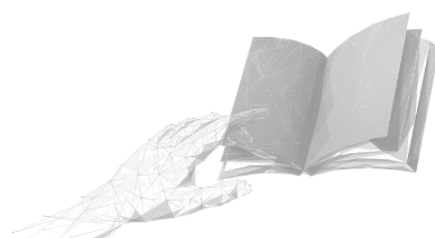
Выступление Е.З. Крайзеля



Выступление С.А. Неделько



КРАСНОЯРСК
18 НОЯБРЯ 2022



Федеральный блок



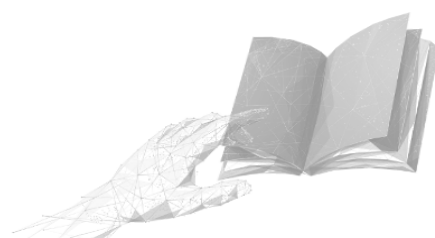
Выступление О.С. Забравой



Выступление В.В. Чеха



КРАСНОЯРСК
18 НОЯБРЯ 2022





Выступление Е.А. Осиповой



Выступление Г.Б. Гридневой



**Работа групп по обсуждению регионального опыта
просветительской деятельности**



Обсуждение опыта просветительской деятельности Красноярского образовательного комплекса «Покровский»



*Обсуждение опыта просветительской деятельности
Петропавловской школы Красноярского края*



КРАСНОЯРСК
18 НОЯБРЯ 2022





Обсуждение опыта просветительской деятельности региональных отделений РОЗ Красноярского края, Иркутской и Новосибирской областей



Итоговый пленум



**Круглый стол «Общественно-государственный
характер просветительской деятельности
в России»
(18 ноября 2022 г.)**

<https://conference.centereureka.ru/>

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

2022 год



КРАСНОЯРСК
18 НОЯБРЯ 2022



